

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6P/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200156  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613200156.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna FRIGOVÁ, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. D., nar. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov - matky Q. D., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. V. XXX/X, XXX XX B., štátnej občianky SR, zastúpenej JUDr. Jánom Mikulákom, advokátom, Františkánska 6, 040 01 Košice a otca Q. B., nar. X.X.XXXX, bytom A. XX, štátneho občana SR, zastúpeného JUDr. Lýdiou Farbakyovou, advokátkou, Floriánka 12, 080 01 Prešov, o návrhu matky na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti a o určenie výživného pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Z v e r u j e maloletú V. D., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky maloletej Q. D., nar. XX.X.XXXX.

U s t a n o v u j e matku maloletej Q. D., nar. XX.X.XXXX zastupovaním maloletej a spravovaním jej majetku.

Otec maloletej Q. B., nar. X.X.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej V. D., nar. XX.X.XXXX výživným vo výške 100 eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej počnúc od 1.1.2013 do budúca pod následkami výkonu rozhodnutia.

N e d o p l a t o k na výživnom za mesiace január až december 2013 vo výške 640 eur sa zaväzuje otec maloletej splácať v mesačných splátkach po 50 eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

Styk otca s maloletou sa upravuje n e o b m e d z e n e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.  
6P/2/2013

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletej sa návrhom podaným dňa 15.1.2013 domáhala domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a určenia výživného.

Svoj návrh odôvodnila tým, že Q. B., nar. X.X.XXXX je otcom maloletej V. D., nar. XX.X.XXXX. Otcovstvo k maloletej aj priznal, o čom svedčí rodný list maloletej zo dňa X.X.XXXX. Maloletá sa narodila mimo manželstva a otec maloletej v tom čase bol ženatý. Dieťa sa narodilo predčasne v piatom mesiaci

tehotenstva. Od uvedenej doby s maloletou bola hospitalizovaná v Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach a to z toho dôvodu, že bola ako predčasne narodený novorodenec umiestnená do inkubátora so zvýšeným množstvom zdravotných problémov. Počas hospitalizácie ich otec maloletej navštevoval, všetko sa zmenilo po prepustení z nemocnice. Otec sa o maloletú nezaujíma a prispieva na výživne sumou 30 eur mesačne. Jeho príjem je vyšší a predstavuje mesačne sumu 1 300 eur. Navrhla, aby súd otca zaviazal prispievať na výživu sumou 250 eur mesačne od podania návrhu, počas konania zmenila návrh tak, aby súd zaviazal otca prispievať na cvýživu maloletej od jej narodenia.

Na pojednávaní dňa 9.1.2014 sa rodičia maloletej za účasti kolízneho opatrovníka dohodli na úprave práv a povinností k maloletej a určení výživného zo strany otca maloletej a navrhli schváliť rodičovskú dohodu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní konanom dňa 9.1.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods.1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

6P/2/2012

-3-

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Súd o návrhu matky o zverení dieťaťa a určení výživného rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení a schválil rodičovskú dohodu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., pretože vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré je možné začať i bez návrhu, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.