

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/90/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713206799  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713206799.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa J. D., XXX XX D., H.. E.. W. X, zastúpeného splnomocneným advokátom Miroslavom Červenkom, advokátom, Advokátska kancelária Detva, M. R. Štefánika 72, proti odporkyňi Z. Š., nar. X. X. XXXX, bytom D., Š. XX, o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi J. D. časť súdneho poplatku vo výške 92,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica na účet číslo: 1234350753/0200.

Odporkyňa Z. Š. je **p o v i n n á** nahradiť navrhovateľovi Mesto Detva trovy konania vo výške 6,70 Eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet číslo: 1234350753/0200.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10. 4. 2013 domáhal voči odporkyňi vypratania bytu č. XX, nachádzajúceho sa v D. na ulici Š. XX.

Tunajší súd vo veci vydal rozkaz na plnenie č. k. 11C/90/2013-29 zo dňa 23. 5. 2013 voči ktorému odporkyňa podala odpor.

Na pojednávaní dňa 9. 1. 2014 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral návrh na vypratanie bytu späť. Právo na náhradu trov právneho zastúpenia si navrhovateľ neuplatnil; odporkyňu žiadal zaviazat' na náhradu trov konania za časť súdneho poplatku, ktorú súd nevracia s prihliadnutím na to, že odporkyňa sa snaží dlh vyrovnat'.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozíciu navrhovateľa s návrhom, súd postupoval podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil. Súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo prv než sa vo veci začalo pojednávanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku bolo rozhodnuté s poukazom na horecítované zákonné ustanovenia. Súdny poplatok z návrhu predstavoval sumu 16,50 Eur, po krátení o 6,70 EUR tak súd rozhodol o vrátení 9,80 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným daňovým úradom podľa sídla navrhovateľa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).