

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/116/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413207083  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5413207083.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š.: 1/ X., XX.XX.XXXX a 2/ B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, deti rodičov - matka: neb. W.. Y. Š., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec: Ing. S.. D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., C. XXX/XX, maloleté deti zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne a v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom R. D., O.. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., G. K. XXX/X, v konaní o schválenie dedičskej dohody, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, ktorým dňa 12.11.2013, v notárskej kancelárii JUDr. Heleny Machajovej v Dolnom Kubíne, uzavrel v dedičskom konaní po poručiteľke W.. Y. Š. O.. P. zomrelej XX.XX.XXXX, vedenom pod sp.zn. 4D/95/2013, III Dnot 88/2013, dedičskú dohodu v mene maloletých detí Š.: X. nar. XX.XX.XXXX a B. nar. XX.XX.XXXX. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na tunajší súd bol dňa 13.11.2013 podaný návrh súdnej komisárky JUDr. Heleny Machajovej zo dňa 13.11.2013, ktorým žiadala súd o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody, ktorú v mene maloletých detí X. Š., nar. XX.XX.XXXX a B. Š., nar. XX.XX.XXXX uzatvoril na pojednávaní na Notárskom úrade JUDr. Heleny Machajovej v Dolnom Kubíne dňa 12.11.2013 ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne.

Tunajší súd začal konanie o schválenie dedičskej dohody v mene maloletých podľa § 81 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 8P/116/2013-13 zo dňa 21.11.2013 a postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a § 29 ods. 1 O.s.p. ustanovil uznesením č.k. 8P/116/2013-14 zo dňa 21.11.2013 maloletým dedičom kolízneho opatrovníka na ich zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody - R. D., O.. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., G. K. XXX/X.

Postupom podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie vo veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 16.12.2013 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku, ktorý určil na deň 09.01.2014 o 12.00 hod.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia v konaní o dedičstve po poručiteľke W.. Y. Š., O.. P., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. T., C. XXX/XX, zomrelej XX.XX.XXXX na pojednávaní pred súdnou komisárkou dňa 12.11.2013 a z obsahu zápisnice z pojednávania v predmetnom dedičskom konaní mal súd preukázané, že poručiteľka zomrela bez zanechania závetu a listiny o vydedení a ako dedičia zo zákona v prvej dedičskej skupine boli povolaní dediči: manžel poručiteľky W.. S.. D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. T., C. XXX/XX a dcéry mal. X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca a mal. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, každý z nich po 1/3-ine. Zo zápisnice z pojednávania v dedičskej veci po poručiteľke, konaného pred súdnou

komisárkou dňa 12.11.2013, zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého, bolo zistené, že čistá hodnota dedičstva predstavuje 16.204,64 eura. Dedičia uzavreli pred súdnou komisárkou ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej pohľadávku z titulu vyporiadania BSM k nehnuteľnosti v k. ú. E. T. zapísanej na LV č. XXXX, pod A parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape parc. č. 679/16 orná pôda 864 m<sup>2</sup>, v sume 50,16 €, daňový preplatok v sume 295,71 € z dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2013 na základe daňového priznania podaného Daňovému úradu Žilina, pobočka Dolný Kubín dňa 07.10.2013, nehnuteľnosti v k.ú. T. zapísané na LV č. XXXX, pod A parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape parc. č. 441 zastavené plochy a nádvoria 384 m<sup>2</sup>, stavby rekreačná chata súp. č. XXX na parc. č. 441 pod B 4 v 1-ine, nehnuteľnosti v k. ú. K. G. zapísané na LV č. XXX na poručiteľku pod B 23 v 15/1536-nách (1,44 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 32 v 1/128-ine (500 m<sup>2</sup>), na LV XXXX na poručiteľku pod B 22 v 5/512-nách (752,40 m<sup>2</sup>), na LV XXXX na poručiteľku pod B 41 v 1/128-ine (412,81 m<sup>2</sup>), na LV XXXX na poručiteľku pod B 18 v 5/256-nách (115 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 2835 v 1/32768-ne (3,60 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 16 v 5/256-nách (368,50 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 36 v 5/768-nách (441,18 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 2839 v 1/32768-ne (3 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 20 v 5/256-nách (5,14 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 20 v 5/256-nách (5,14 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 23 v 5/512 -nách (2,87 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 23 v 5/512-nách (3,60 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 24 v 5/512-nách (4,70 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 18 v 5/256-nách ( 150,35 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 19 v 5/256-nách (34,70 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 41 v 5/768-nách (3,80 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 2766 v 1/32768-ne (2,40 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 17 v 5/256-nách (447,50 m<sup>2</sup>), na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 2597 (18,92 m<sup>2</sup>) a na LV č. XXXX na poručiteľku pod B 15 v 5/256-nách(1 m<sup>2</sup>) nadobúda manžel poručiteľky W.. S.. D. Š., nar. XX.XX.XXXX v celku na podiely poručiteľky bez povinnosti vyplácať odstupujúce dedičky. 1-vicu stavebného sporenia v G. D. D. a.s., Bratislava na základe zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX v sume 3.476,89 €, 1-vicu nehnuteľností v k. ú. C. zapísaných na LV č. XXXX pod A parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape parc. č. 181 zastavané plochy a nádvoria 684 m<sup>2</sup>, stavby bytový dom súp. č. XXX na parc. č. 181, byty a nebytové priestory byt č. X na 1 poschodí vo vchode 1, podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku v 6800/27200-nách nadobúdajú deti poručiteľky X. Š., rod. Š., nar. XX.XX.XXXXa B. Š., O.. Š., nar. XX.XX.XXXX v rovnakých účasťach, po 1-vici z podielov poručiteľky, čo v pomere k celku predstavuje po 1-ine bez povinnosti vyplácať odstupujúceho dediča.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná dedičská dohoda neodporuje záujmom maloletých dedičov, preto súd právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú vo vyššie uvedenom dedičskom konaní v mene maloletých dedičiek uzatvoril ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín postupom podľa § 179 O.s.p., schválil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).