

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713010580.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

### r o z h o d o l :

Obvinený :

P. G. S. E. B. W. Č. T. M. - nar. XX.XX.XXXX E. G., P. J. G., A..  
X. Č.. XXXX/X,

je vinný

- z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona,

preto že

- v trestnej veci, v ktorej vyšetrovateľ Odboru inšpekčnej služby Východ, Úradu inšpekčnej služby, sekcie kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pod ČVS:SKIS-77/OISV-V-2012 dňa 20.06.2012 začal trestné stíhanie pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona, kde vo vyšetrovaní P. G., v procesnom postavení svedka - poškodeného, po zákonom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona dňa 02.03.2012 uviedol, že dňa 27.02.2012 v čase okolo 02.00 hod. v Poprade na Obvodnom oddelení PZ Poprad, na prízemí v priestoroch miestnosti pre predvedené osoby, za ním prišli dvaja jemu neznámi policajti a potom čo sa nechcel priznať ku krádeži, ktorej sa mal tesne pred tým, ako bol predvedený dopustiť, mu jeden z policajtov dal facku dlaňou pravej ruky po pravej strane jeho tváre, pričom následkom úderu, si udrhel ľavú stranu čeľuste o mrežu nachádzajúcu sa v tejto miestnosti, čím takto utrpel ľahké zranenie a to poškodenie vnútornej strany tretieho zuba hornej čeľusti vľavo, kde vyšetrovanie uvedenej veci bolo dňa 31.08.2012 ukončené zastavením trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Trestného poriadku, nakoľko je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie.

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 44/2013 zo dňa 12.05.2013, právoplatný dňa 02.07.2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a iné v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### o d ô v o d n e n i e :

-----  
- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie.

#### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.