

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5323200297
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5323200297.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: I. C., O.. E., L.. XX. XX. XXXX, J. P. XX, XXX XX P., o zaplatenie 77,32 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, súdu doručenu dňa 02. 02. 2023, domáhal voči žalovanej úhrady pohľadávky vo výške 77,32 € s príslušenstvom, a to titulom nedoplatku úrad za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovensko. Žalobca sa zároveň domáhal i úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 € a trov konania vo výške 16,50 € z titulu súdneho poplatku z podanej žaloby.
2. Okresný súd vo veci vydal Platobný rozkaz č. k. 7C/10/2023-13 zo dňa 14. 02. 2023, proti ktorému podala žalovaná odpor z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jej majetok. Z uvedeného dôvodu vzal žaloba dňa 15. 03. 2023 podanú žalobu späť v celom rozsahu.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť dňa 15. 03. 2023. Súd jeho dispozičné právo plne rešpektoval a konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nežiadal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Ak dôjde k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Zavinenie na zastavení konania má žalobca napríklad vtedy, ak zoberal žalobu späť bez udania dôvodu alebo ak žaloval

premlčaný nárok, atď. Žalovaný má zavinenie na zastavení konania napríklad vtedy, ak dlh žalobcovi uhradil až po podaní žaloby na súd, čo žalobcu iniciovalo k späťvzatiu žaloby, atď. V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovanej Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9Odk/93/2021 zo dňa 21. 09. 2021. Tým, že žaloba žalobcu smerovala voči žalovanej, ktorá bola oddĺžená a informácia o vyhlásení konkurzu, resp. o oddĺžení žalovanej, bola zistiteľná z verejne dostupných zdrojov, konkrétne vyhľadáním v Obchodnom vestníku, zavinil zastavenie tohto konania. V tom dôsledku by bol povinný žalovanej nahradiť trovy, ktoré jej v tomto konaní vznikli. Keďže žalovanej v konaní trovy nevznikli (napr. v dôsledku plnenia poplatkovej povinnosti, či právneho zastúpenia), súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).