

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322202742
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2023:5322202742.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstríka a JUDr. Jozefa Turzu, v spore žalobcov: 1/ T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, K., 2/ T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, K., 3/ Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. S. XXX/X, K., žalobcovia 1/ až 3/ zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, Čadca, IČO: 36 866 849, proti žalovanému: U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XXXX, K., zastúpenému Advokátska kancelária VARMUS s. r. o., so sídlom Palárikova 83, Čadca, IČO: 36 863 203, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, č. k. 4C/108/2022-45 zo dňa 9. novembra 2022, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

rozhodol:

Opravuje v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/22/2023-80 zo dňa 7. marca 2023, označenie žalovaného tak, že namiesto U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.. XXXX, K. má byť správne U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., zastúpený Advokátska kancelária VARMUS s. r. o., so sídlom Palárikova 83, Čadca, IČO: 36 863 203.

odôvodnenie:

- 1) Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- 2) Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.
- 3) Nakoľko v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/22/2023-80 zo dňa 7. marca 2023 absentoval údaj o právnom zastúpení žalovaného, krajský súd doplnením tohto údaju opravil uvedené rozhodnutie spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.
- 4) Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie **n i e j e** prípustné.