

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010014
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 9. januára 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinení

1/ Y. J. - Q.. XX.XX.XXXX T. X., W. U. I.. F. Č.. XX,
X., W.. Č.. U. R. U. I.. F. Č.. XX,
X. G.

X/ J. J. - Q.. X.X.XXXX T. X., W. U. I.. F. Č.. XX,
X.

s ú v i n n í

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- obvinený Y. J. v období od 1. apríla 2013 do 28. júna 2013 v X., okres Y. Q. T., ako otec školopovinného maloletého Z. J., Q.. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy na ul. SNP v Krompachoch, zanedbával starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v uvedenom období školského roka 2012/2013 bezdôvodne vymeškal 264 vyučovacích hodín

- obvinená J. J. v období od 1. marca 2013 do 28. júna 2013 v X., okres Y. Q. T., ako matka školopovinného maloletého Z. J., Q.. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy na ul. SNP v Krompachoch, zanedbával starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v uvedenom období školského roka 2012/2013 bezdôvodne vymeškal 341 vyučovacích hodín
a tak konali, hoci boli školou na záškoláctvo syna opakovane upozorňovaní,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

obvinený Y. J.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinená J. J.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h/ a písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu jej podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.6.2013 sp. zn. 4T 119/2013, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov, ktorého výkon trestu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.