

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/321/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213225460  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213225460.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: F. Q. V., J. V.Z., Z.. XX.XX.XXXX, I. XXXX/XX, L. Q. proti odporcovi: F. Q., Z.. XX.XX.XXXX, I. XXXX/XX, L. Q. o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

### **r o z h o d n u t i e :**

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov F. Q. V., rod. V.Z., Z.. XX.XX.XXXX a F. Q., Z.. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade L. Q. sa z r u š u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 10.12.2013, ktorý bol doručený súdu dňa 12.12.2013 domáhal voči odporcovi zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, ktoré s odporcom uzavreli dňa 27.09.2008. Návrh odôvodnil tým, že odporca od XX.XX.XXXX získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť, bolo mu pridelené IČO: XX XXX XXX. V Živnostenskom registri na Obvodnom úrade Dunajská Streda je zapísaný pod číslom XXX-XXXXX. Navrhovateľ nepodniká.

Odporca so zrušením bezpodielového spoluvlastníctva za trvania manželstva s navrhovateľom súhlasil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, sobášnym listom účastníkov konania, živnostenským listom odporcu, keď zistil tento skutkový a právny stav:

Navrhovateľ a odporca sú manželmi, manželstvo uzatvorili dňa 27.09.2008, pričom ich manželstvo stále trvá.

Uzavretie manželstva účastníkov konania mal súd preukázané sobášnym listom zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý bol vydaný Matričným úradom L. Q., kde uzavretie manželstva je zapísané v knihe manželstiev tohto úradu vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX.

sp. zn.: 11C/321/2013

- 2 -

Odporca podniká ako fyzická osoba pod obchodným menom: F. Q.. Vyplýva to z výpisu zo živnostenského registra Okresného úradu L. Q. odbor živ. podnikania, so vznikom živnostenského oprávnenia od XX.XX.XXXX.

Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže

podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Účastníci konania sú manželmi, ich manželstvo vzniklo dňa XX.XX.XXXX, pričom stále trvá. Počas trvania manželstva odporca od XX.XX.XXXX podniká ako fyzická osoba. Súd za takto zisteného skutkového stavu mal preukázané obidve podmienky na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to: 1/ návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva podal manžel, ktorý nepodniká ako fyzická osoba, keď je potom aktívne legitimovaný na podanie takéhoto návrhu a 2/ existencia Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Účastníci konania sú manželmi, ich manželstvo vzniklo dňa XX.XX.XXXX, pričom stále trvá. Počas trvania manželstva odporca od XX.XX.XXXX podniká ako fyzická osoba. Súd za takto zisteného skutkového stavu mal preukázané obidve podmienky na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to: 1/ návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva podal manžel, ktorý nepodniká ako fyzická osoba, keď je potom aktívne legitimovaný na podanie takéhoto návrhu a 2/ existencia oprávnenia jedného z manželov na podnikateľskú činnosť v zmysle ustanovenia § 1 a 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov.

Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľa vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 150 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v spojení s § 151 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, kedy súd náhradu trov konania nemusí priznať. Navrhovateľ platil súdny poplatok zo spoločných finančných prostriedkov, nakoľko v čase vzniku poplatkovej povinnosti tieto finančné prostriedky patrili do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

#### **Poučenie:**

Poučenie : Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto práva vzdali.