

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011196
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011196.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Juraja Molnára a Tibora Vámoša na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.01.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného H. W., narodeného XX.XX.XXXX v X., trvale bytom J., J. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.10.2012 sp.zn. 2T 60/2012, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený H. W. si dňa 19.11.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odsúdeného bola doručená tunajšiemu súdu dňa 03.12.2013 spolu s hodnotením riaditeľa ústavu na odsúdeného.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 02.04.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona mu uplynula dňa 02.10.2013 a koniec trestu má mať dňa 02.04.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 2T 60/2012 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a to z rodinných dôvodov, má tehotnú priateľku, o ktorú sa bojí nakoľko ju dopichali a tým sa zmenil jeho život, potrebuje sa o ňu postarať. Cíti, že sa zmenil a chcel by už normálne žiť ako sa patrí.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 02.04.2013 do Ústavu na výkon väzby Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 30.04.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach a besedách s právnou a protidrogovou tematikou. V individuálnej práci s odsúdeným

sa podarilo dosiahnuť zatiaľ len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ dvakrát, a to v dňoch 16.09.2013 a 18.11.2013 pochvalami za vzorný výkon prác na zlepšení prostredia ústavu. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa v minulosti opakovane dopúšťal rôznorodú trestnú činnosť, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. S poukazom na kriminálnu minulosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Ďalej súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 60/2012 zo dňa 19.10.2012 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c), ods.3 písm.b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 16 - krát dostal do rozporu so zákonom pre majetkovú trestnú činnosť, z toho v 9 prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 25.11.2013 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám. Disciplinárne odmenený bol dvakrát. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Naďalej menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovenie návrhu na podmienené prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený H. W. splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, v osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu páchajúceho trestnú činnosť takmer výlučne majetkového charakteru. Napriek tomu, že mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, nevyhýbal sa protiprávnemu konaniu, práve naopak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Jeho postoj k páchaniu trestnej činnosti je nekritický. S poukazom na jeho kriminálnu minulosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti bez vykonania trestu v celej uloženej výmere povedie riadny život. Odsúdenému žiadne právne relevantné dôvody v minulosti nebránili vo vedení riadneho života, starania sa o rodinu, nájdením si práce a legálneho zdroja príjmov v minulosti nebránili, odsúdený však namiesto toho opakovane páchal trestnú činnosť.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm. a) Trestného zákona, vzhľadom na uvedené skutočnosti, má zato, že k dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/78/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.