

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/129/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010467
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713010467.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený:
Ľ. C. Q. L. T. Š. - nar. XX.XX.XXXX Z. O., trvalo bytom O., F.
Š. Č.. XXXX/XX,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,
- z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

preto že

- dňa 26.06.2012 v dobe od 14.00 hod. do 18.00 hod. v Poprade na ulici V.I. XXXX/XX v byte poškodenej Ľ. Š., ktorá ho do bytu dobrovoľne vpustila, pod vplyvom požitého alkoholu využil jej nepozornosť a bez jej vedomia zobral platobnú kartu VISA Electron č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k osobnému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni na meno poškodenej Ľ. Š., následne po odchode z jej bytu použil uvedenú platobnú kartu na uskutočnenie celkovo 11 neoprávnených výberov a to dňa 26.06.2012 z bankomatu nachádzajúcom sa v Poprade na ulici Ludvíka Svobodu pri predajni Aquamarin v čase o 18.32 hod. v sume 200,--eur, v čase o 22.22 hod. v sume 50,--eur a v čase o 22.36 hod. v sume 200,--eur a z bankomatu nachádzajúcom sa v Poprade na doposiaľ bližšie nezistenom mieste v čase o 23.56 hod. v sume 20,--eur, dňa 27.06.2012 z bankomatu nachádzajúcom sa v Poprade na doposiaľ bližšie nezistenom mieste v čase o 01.03 hod. v sume 50,--eur, v čase o 01.04 hod. v sume 80,--eur, v čase o 01.06 hod. v sume 100,--eur a v čase o 01.07 hod. v sume 100,--eur a z bankomatu nachádzajúcom sa v Poprade na ulici Ludvíka Svobodu pri predajni Aquamarin dňa 27.06.2012 v čase o 04.05 hod. v sume 50,--eur, v čase o 04.07 hod. v sume 20,--eur a v čase o 04.11 hod. v sume 20,--eur, čím takto svojimi konaniami spôsobil poškodenej Ľ. Š. škodu v celkovej sume 890,--eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o súhrnnom treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 105/2012 zo dňa 11.09.2012, právoplatný dňa 12.02.2013 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona a iné v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov, s probačným dohľadom nad jeho správaním a skúšobnou dobou v trvaní 3 /troch/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej L. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., V. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 890,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

-
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
 - neoprávnene si obstaral platobnú kartu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.