

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2To/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011351
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8119011351.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Lucie Bašistovej na neverejnom zasadnutí konanom 26.04.2023, v trestnej veci proti obžalovanému F. N., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a iné, o odvolaní poškodených proti rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/77/2019 zo dňa 18.11.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku z a m i e t a odvolanie poškodených M. O. a A. O..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd oslobodil obžalovaného F. N. spod obžaloby Okresnej prokuratúry Prešov pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, že

- v A., na ulici G. č. X, pri železničnej trati v presne nezistenom čase, od 07.30 hod do 08.00 hod., dňa 16.07.2018 fyzicky napadol M. O. tým spôsobom, že ju chytil za tričko a následne do nej sotil, následkom čoho spadla na zem, čím poškodenej M. O. spôsobil zranenie a to zlomeninu ramennej kosti vpravo s dobou liečenia viac ako 7 dní, pričom popri tom udrel do oblasti tváre aj dcéru menovanej, A. O., čím takto poškodenej A. O. poranil vnútornú časť vrchnej pery, pretože skutok nie je trestným činom.

Proti tomuto rozsudku podali poškodené ihneď po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku priamo do zápisnice odvolanie.

Na základe podaných odvolaní predložil prvostupňový súd vec na rozhodnutie krajskému súdu, ktorý po preskúmaní obsahu spisového materiálu zistil, že odvolania v danom prípade boli podané neoprávnenými osobami.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. poriadku, ak súd obžalovaného spod obžaloby oslobodí, odkáže poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody vždy na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodená A. O. na výsluchu v prípravnom konaní dňa 16.07.2018 si nárok na náhradu škody neuplatnila, nekorigovala svoj návrh po svojom vypočutí a ani sa nepripojila k trestnému stíhaniu, nakoľko jej škoda nevznikla. Poškodená M. O. sa pripojila k trestnému stíhaniu, aj k znaleckému posudku vypracovaného znalcom O.. A. S., ale svoj nárok na náhradu škody do konca vyšetrovania nešpecifikovala. Z uvedeného vyplýva, že menovaná poškodená si do skončenia vyšetrovania nárok na náhradu škody, ktorú jej mal svojím konaním obžalovaný spôsobiť, čo do dôvodov, no najmä výšky a teda obe poškodené si neuplatnili svoj nárok na náhradu škody riadne a včas.

Podľa § 46 ods. 3 Tr. poriadku, poškodený, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená trestným činom, je tiež oprávnený navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu; návrh musí poškodený uplatniť najneskoršie do skončenia vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania. Z návrhu musí byť zrejmé, z akých dôvodov a v akej výške sa nárok na náhradu škody uplatňuje.

Podľa § 306 ods. 1 Tr. poriadku, je opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie.

Vychádzajúc zo znenia ustanovenia § 307 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku, podľa ktorého poškodený môže rozsudok odvolaním napadnúť len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, je poškodený vo všeobecnosti osobou oprávnenou na podanie odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa len v rozsahu výroku o náhrade škody, pokiaľ sa domnieva, že je tento výrok nesprávny. Nie je teda oprávnený odvolaním napadnúť výrok o vine, resp. o oslobodení obžalovaného.

V predmetnej veci však prvostupňový súd nerozhodol o nároku na náhradu škody a poškodené, nie sú oprávnenými osobami na podanie odvolania v zmysle citovaného ustanovenia § 307 ods.1 písm. c/ Tr. poriadku. Okrem iného takýto návrh poškodenými ani prednesený do konca vyšetrovania nebol a teda neboli splnené podmienky, aby si nárok na náhradu škody poškodené mohli uplatniť. Preto z toho tiež vyplýva, že poškodené nie sú oprávnenými osobami na podanie odvolania.

Odvolací súd odvolanie zamietne, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné (§ 316 ods. 1 Tr. poriadku).

V danom prípade nezostávalo preto krajskému súdu iné, len odvolanie poškodených, ako odvolanie podané neoprávnenými osobami, postupom podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku zamietnuť.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.