

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010429
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010429.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.01.2014, v trestnej veci obžalovaného O. Y., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku súd

obžalovaného O. Y., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom D. Č.. XXX,

o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen č.k. 2Pv 73/13 zo dňa 06.06.2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

aj napriek tomu, že rozsudkom sudcu Okresného súdu Zvolen č. k. 11P/184/2011- 45 zo dňa 12.03.2012, právoplatným dňa 30.04.2012 mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej S. Y.S., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 40,- Eur mesačne a na výživu maloletého D. Y., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 40,- Eur mesačne, t. j. spolu 80,- Eur mesačne počnúc dňom 01.12.2011 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí Ľ. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., C. XX/ XX, si túto svoju zákonnú povinnosť od decembra 2011 do 09.01.2014 vo Zvolene a na iných miestach, okres Zvolen riadne neplnil, pričom v predmetnom období nebol zamestnaný a nepoberal dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, čím si sám privodil stav bez hmotného zabezpečenia, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.440,- Eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala na tunajší súd pod sp. zn. 2Pv/73/13 dňa 06.06.2013 obžalobu na obvineného O. Y., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Za splnenia podmienok ustanovených v § 252 ods. 2 Tr. poriadku súd rozhodol, že hlavné pojednávanie vytýčené na deň 12.09.2013 vykoná v neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa na hlavné pojednávanie nedostavil napriek tomu, že mal doručenie predvolania vykázané riadne a včas dňa, pričom svoju

neúčast žiadnym spôsobom vopred a vážnymi okolnosťami neospravedlnil a súčasne bol poučený o možnosti vykonania hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti.

Samosudca vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom prítomnej svedkyne - poškodenej L. C. a v zmysle § 269 Tr. poriadku čítaním listinných dôkazov, a to uznesenia Okresného súdu Zvolen 11P/184/2011-51 /č.l. 32/, rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 11P/184/2011-45 /č.l. 33-37/, správy od bývalého zamestnávateľa obžalovaného /č.l. 38/, fotokópií poštových poukazov /č.l. 41/, potvrdenia o návšteve školy maloletými deťmi /č.l. 42/, rodných listov detí /č.l. 43-44/, správ na obžalovaného /č.l. 45, 48-54/, rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/167/2012-65 /č.l. 56/ a odpisu z RT /č.l. 55/, z ktorých vyplýva, že obžalovaný je povinný na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 11P/184/2011-45 zo dňa 12.03.2012, právoplatného dňa 30.04.2012 v spojení s opravným uznesením Okresného Zvolen č. k. 11P/184/2011-51 zo dňa 09.05.2012 prispievať na výživu svojich maloletých detí S., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 40,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc dňom 01.12.2011 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí L. C.. Obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom plnil nepravidelne, čo vyplýva z doložených fotokópií poštových poukazov a tiež z vyjadrenia poškodenej L. C. /č.l. 24/.

V danej trestnej veci bol obžalovaný O. Y. rozsudkom sp. zn. 1T/88/2013 - 72 zo dňa 12.09.2013 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol s poukazom na jeho kriminálnu minulosť a spáchanie skutku počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom oznámil, že dňa 17.09.2013 uhradil v prospech poškodenej L. C. dlhovaný nedoplatok na výživnom, celkovo v sume 1 500 Eur. Ako potvrdenie predložil súdu aj fotokópiu poštového poukazu potvrdzujúceho zaslanie dlžného výživného zo dňa 17.09.2013. Následne svedkyňa - poškodená L. C. na výzvu súdu v písomnom vyjadrení zo dňa 27.12.2013, súdu doručenom dňa 08.01.2014 potvrdila, že obžalovaný jej celé dlžné výživné vo výške 1 500 Eur uhradil dňa 17.09.2013.

O podanom odvolaní obžalovaného rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici z dôvodu úhrady dlhovaného výživného postupom podľa § 321 ods. 1 písm. c/ a § 322 ods. 1 Tr. poriadku tak, že vec vrátil tunajšiemu súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Tak v prípravnom konaní, ako aj na hlavnom pojednávaní bolo nepochybne preukázané, že rozhodné obdobie pre vyvodenie zodpovednosti za neplnenie povinnosti obžalovaného vyživovať iného bolo vo vzťahu k jeho maloletým deťom S. Y. a D.Á. Y. od decembra 2011 do dňa opätovného rozhodovania prvostupňového súdu 09.01.2014. Obžalovaný bol počas rozhodného obdobia zamestnaný na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti B. C. s.r.o., odkiaľ podľa vlastného vyjadrenia vo februári roku 2012 dobrovoľne odišiel z dôvodu, že sa mu nechcelo dochádzať zo D. K. K., následne bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie až doposiaľ, pričom nepoberal žiadne sociálne dávky ani príspevky, čím si tak sám privodil stav bez hmotného zabezpečenia a tým si vedome zhoršoval svoje postavenie aj pre účely platenia výživného. Tento záver preukazujú výpovede obžalovaného, svedkov a zabezpečené listinné dôkazy. Za uvedené obdobie tak obžalovanému vznikol dlh na výživnom voči oprávneným - maloletým deťom Y. v celkovej výške 1 440 Eur. Obžalovaný sa teda po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného (§ 207 ods. 2 Tr. zákona).

Z listinných dôkazov zabezpečených v spise mal súd preukázané, že dlžné výživné na svoje maloleté deti S., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX obžalovaný v plnej výške uhradil k rukám matky maloletých detí L. C. dňa 17.09.2013.

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že obžaloba na obžalovaného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy bola podaná oprávnene a dôvodne, avšak vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný si dodatočne splnil svoju povinnosť, keď uhradil celý dlh na výživnom skôr, než sa súd druhého stupňa odobral na záverečnú poradu a z vyjadrení poškodených nevyplýva, že by spáchaný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky (pričom trvalo nepriaznivými následkami treba rozumieť také následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť ani dodatočným zaplatením dlžného výživného, keďže pôjde spravidla o poškodenie telesného alebo duševného zdravia osoby, ku ktorému odôvodnene došlo v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti), postupoval súd v zmysle zákonného ustanovenia § 86 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľúlosti a obžalovaného spod obžaloby pre skutok v nej uvedený oslobodil, keďže trestnosť uvedeného činu z dôvodu osobitného prípadu účinnej ľúlosti zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).