

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13Er/1276/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212216976
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gubala
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4212216976.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXXX/XX, Y., o vymoženie 805,89 Eur, trov konania a trov exekúcie,

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 62, pod sp. zn. 13Er/1276/2012 (EX 15387/12) vyhlásuje za neprípustnú.

Súd exekúciu zastavuje.

O trovách exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Tunajší súd dňa 17.9.2012 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 31.7.2012 a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, č.k. SR 03971/11 zo dňa 31.5.2011, ktorý tvorí v danej veci exekučný titul.

Súd je oprávnený a zároveň povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého exekučného konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napr. aj pre účely zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné už začatú exekúciu zastaviť, pričom súd tak môže urobiť na návrh účastníka konania, ako aj bez návrhu (§ 58 ods. 1 Exekučného poriadku).

Nakoľko súčasťou predloženého návrhu na vykonanie exekúcie je i plná moc udelená oprávneným advokátskej kancelárii Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, konajúcej prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Martina Máčaja, na zastupovanie oprávneného pri všetkých úkonoch v prebiehajúcom exekučnom konaní, súd vyzval oprávneného na predloženie platnej rozhodcovskej zmluvy, na základe ktorej konal a rozhodol Stály rozhodcovský súd vyššie uvedeným rozsudkom, a to výzvou doručenou v súlade s § 49 ods. 1 veta prvá O.s.p. právnenému zástupcovi oprávneného. Právny zástupca podaním doručeným súdu dňa 20.12.2013 oznámil tunajšiemu súdu, že konajúci súd mal v tejto veci vyzývať na predloženie predmetných dokumentov priamo oprávneného. Právny zástupca oprávneného disponoval iba exekučným titulom a tento spolu s návrhom na vykonanie exekúcie i predložil. Na základe uvedeného navrhol konajúcemu súdu, aby vyzval na zaslanie požadovaných dokumentov priamo oprávneného. Požadované listiny v určenej lehote súdu nepredložil.

Podľa § 49 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak má účastník zástupcu s plnomocentvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi.

Z listín predložených oprávneným pri podaní návrhu na začatie exekúcie súd nemal za preukázané, že oprávnený a povinný uzavreli platnú rozhodcovskú zmluvu, resp. rozhodcovskú doložku, ktorou by bola založená právomoc rozhodcovského súdu konať a rozhodovať v prípade sporov vyplývajúcich z účastníkmi uzavretej zmluvy, teda i v tomto prípade.

S ohľadom na vyššie uvedené predložený rozhodcovský rozsudok vzhľadom na absenciu právomoci Stáleho rozhodcovského súdu v danej veci konať, nie je možné považovať za spôsobilý exekučný titul.

Rozhodcovský rozsudok vydaný v spotrebiteľskej veci (§52 OZ) je ako exekučný titul v rozpore so zákonom, ak rozhodcovská zmluva (či už uzavretá vo forme formulárovej zmluvy alebo rozhodcovskej doložky), na ktorej sa zakladá právomoc rozhodcovského súdu nebola vôbec uzavretá alebo bola uzavretá neplatne.

Vzhľadom na to, že súd uzavretie platnej rozhodcovskej zmluvy medzi účastníkmi nemal preukázané, rozhodcovský rozsudok v danej veci nie je materiálne vykonateľným exekučným titulom.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní súd príslušný na výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitných predpisov na návrh účastníka konania, proti ktorému bol nariadený výkon rozhodcovského rozsudku, konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie zastaví

a) z dôvodov uvedených v osobitnom predpise,

b) ak rozhodcovský rozsudok má nedostatok uvedený v § 40 písm. a) a b) alebo

c) ak rozhodcovský rozsudok zaväzuje účastníka rozhodcovského konania na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom.

Podľa § 45 ods. 2 zákona č. 244/2002 Z.z. súd príslušný na výkon rozhodnutia alebo na exekúciu zastaví výkon rozhodcovského rozsudku alebo exekučné konanie aj bez návrhu, ak zistí v rozhodcovskom konaní nedostatky podľa odseku 1 písm. b) alebo c).

Ustanovenie § 45 zákona č. 244/2002 Z.z. má nielen vo vzťahu k exekučným titulom predstavovaným rozhodcovskými rozsudkami, ale aj vo vzťahu k ustanoveniam Exekučného poriadku povahu špeciálnej úpravy, na základe ktorej možno rozhodcovskému rozsudku za splnenia pre to zákonom ustanovených podmienok odoprieť vykonateľnosť i bez toho, aby došlo k formálnemu odstráneniu takéhoto rozhodnutia. Z ustanovenia § 45 zákona č.244/2002 Z.z. možno vyvodiť, že na to, aby mohla byť vykonaná exekúcia na základe rozhodcovského rozsudku, musí byť rozhodcovský rozsudok aj v súlade s týmto ustanovením, teda nesmie byť vydaný v rozhodcovskom konaní, ktoré by trpelo vadou uvedenou v ustanovení § 40 písm. a) alebo b) zákona č. 244/2002 Z.z. a nesmie zaväzovať na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom. Keď rozhodcovský rozsudok odporuje týmto zákonným ustanoveniam, nestráca síce svoju platnosť exekučného titulu, tieto jeho nedostatky však predstavujú hmotnoprávnu prekážku vykonania exekúcie na jeho základe. Z vyššie uvedeného plynie, že súlad rozhodcovského rozsudku ako exekučného titulu s § 45 zákona č. 244/2002 Z.z. je hmotnoprávnym predpokladom vykonania exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku (EP) exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Vzhľadom na to, že exekučný titul vydaný rozhodcovským súdom bez právomoci založenej platnou rozhodcovskou zmluvou je materiálne nevykonateľný, čo predstavuje neodstrániteľnú prekážku brániacu vykonaniu exekúcie, súd vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto zastavil.

O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať na Okresnom súde Komárno do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Osp. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.