

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623010038
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8623010038.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jana GOMBÁROVÁ, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. apríla 2023, takto

rozhodol :

Obvinený:

E. H., nar. XX.XX.XXXX vo R., trvale bytom
H. XXX/XX, XXX XX R.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 15.11.2022 v čase okolo 19.33 hod. v predajni spoločnosti TESCO na ul. Hviezdoslavovej č. 401/37 v Stropkove, zobral spoločne s ďalšou osobou z predajného regálu 6 ks obložených bagiet, s ktorými následne odišli z predajne bez zaplatenia, čím týmto konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava, spôsobili škodu vo výške 12,14 eura, pričom E. H. uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol za obdobný skutok, v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Stropkov, Odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-SP-OVVS-2021/003801-008 zo dňa 07.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená sankcia pokuta vo výške 50,- eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

rozhodol :

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. d/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/17/2022, zo dňa 11.11.2022, právoplatného dňa 30.11.2022, ktorým bol obvinenému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu a určením skúšobnej doby v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/18/2022, zo dňa 30.12.2022, právoplatného dňa 21.04.2023, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 12,14 eura (dvanásť eur a štrnásť centov).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.