

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/129/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913010537  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5913010537.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č.k.: 1T/129/2013-127

IČS: 591301537

### ROZSUDOK

#### V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM v trestnej veci proti obžalovanému F. L., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.01.2014 v Ružomberku takto

#### **r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Súd podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovaného

F. L., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom

H., N. cesta č. XXXX/X, na slobode,

oslobodzuje spod obžaloby, ktorou mu bolo kladené za vinu, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 5P/73/2011-27 z 22.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.01.2012 a vykonateľnosť dňom 12.01.2012 povinný platiť výživné na mal. F. L., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky Q. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., N. cesta č. XXXX/X, prechodne bytom D. č. XXX, okres H., túto vyživovaciu povinnosť si od 18.10.2012 až doteraz úmyselne riadne a pravidelne neplní s výnimkou jednej exekučnej splátky výživného v januári 2013 vo výške 195,87 Eur a dvoch platieb výživného v marci 2013 a v júni 2013 po 30,- Eur, okrem nich však na výživu jeho

dcéry žiadnou inou formou neprispel a ani sa o ňu nezaujímal, čím na výživnom za uvedené obdobie dlhuje celkovú sumu 944,13 Eur k rukám matky Q. L.,

keď od roku 2001 bol držiteľom živnostenského oprávnenia a ako samostatne zárobkovo činná osoba dosiahol v roku 2012 celkový príjem zo živnosti vo výške 4.624,37 Eur, naposledy pracoval od 11.09.2012 do 06.12.2012 v spoločnosti REMON, spol. s r.o., Trojičné námestie č. 169, Tvrdošín, ako fyzický subjekt na živnostenský list, kde za toto obdobie dosiahol celkový príjem 1.692,86 Eur, pracovný pomer s ním bol

ukončený bez uvedenia dôvodu, dňa 10.07.2013 mu bolo živnostenské oprávnenie na jeho žiadosť pozastavené na dobu troch rokov a tým istým dňom sa zaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok ako uchádzač o zamestnanie, odvtedy neprejavil dostatočne účinnú snahu o nájdenie si zamestnania napriek tomu, že je práceneschopný a má možnosť sa zamestnať v stavebníctve, nie je evidovaný ako sociálne odkázaná osoba poberajúca dávku v hmotnej núdzi, vedie sa proti nemu exekučné konanie, jeho návrh na zníženie výživného bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/129/2012 z 20.12.2012 v celom rozsahu právoplatne zamietnutý, fajčí, vlastní a používa mobilný telefón, žije sa nezisteným spôsobom a podľa jeho vlastného vyjadrenia má čistý mesačný príjem cca 500,- Eur, ktorý však celý použije pre vlastnú potrebu,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/76/2012-128 z 01.10.2012, právoplatným dňa 17.10.2012, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov a bola mu uložená povinnosť počas skúšobnej doby uhradiť dlžné výživné na mal. F. L. vo výške 1.164,08 Eur a na Bc. U. E. vo výške 327,96 Eur,

t e d a , ž e

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m m a l s p á c h a ť

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Okresný súd Ružomberok

dňa 08. 01. 2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Za správnosť vyhotovenia:

Katarína Klučková

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.