

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8C/73/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613202846
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6613202846.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 zastúpeného spoločnosťou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom: Bratislava, Justičná 9, IČO: 36 789 615, adresa na doručovanie: ERASMUS LEGAL, s.r.o., Justičná 9, Bratislava, proti žalovanej D. R., F. XX.XX.XXXX, Q. T. T. XX, občianke SR, zastúpenej opatrovníčkou I. T., F. XX.XX.XXXX, Q. T. T. XX, občiankou SR o zaplatenie 868,96 Eur s prísl. o návrhu žalobcu na doplnenie rozsudku takto

rozhodol:

výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8C/73/2013-43 zo dňa 28.10.2013 má správne znieť takto:

žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 868,96 Eur, náhradu trov súdneho poplatku 52 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 142,22 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V ďalšej časti zo stáva výrok rozsudku n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Súd rozhodoval o návrhu žalobcu na vydanie platobného rozkazu ktorým žiadal od žalovanej zaplatiť sumu 868,96 Eur s prísl.

Vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/73/2013-43 dňa 28.10.2013 tak, že žalovanú zaviazal zaplatiť sumu 856,89 Eur, náhradu trov súdneho poplatku 52 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 142,22 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne súd zrušil Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec č.k. 10Ro/72/2013-16 zo dňa 05.03.2013.

Dňa 23.12.2013 doručil žalobca súdu návrh na doplnenie rozsudku z dôvodu, že súd nerozhodol o sume 12,07 Eur, napriek tomu, že v odôvodnení rozsudku konštatoval, že žalobu žalobcu považoval za dôvodnú a v plnom rozsahu jej vyhovel.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd pri rozhodovaní na pojednávaní dňa 28.10.2013 zistil, že pokiaľ bol citovaný rozsudok Okresného súdu Poprad sp.zn. 17C/17/2012 ktorým bola vyhlásená za neprijateľnú zmluvnú podmienku tá, ktorá je upravená v úverových podmienkach žalobcu platných k 29.06.2004 zistil, že tento rozsudok použiť nemožno z dôvodu, že v súčasných úverových zmluvných podmienkach žalobcu už zmluvná pokutá takto upravená nie je.

Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami opravil chybu v písomnom vyhotovení rozsudku keď zistil, že namiesto istiny v sume 868,96 Eur, ktorú súd žalobcovi priznal od žalovanej, do písomného vyhotovenia uviedol len sumu 856,89 Eur.

Pokiaľ súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu, tento výrok sa opravné uznesenia netýka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne.