

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 38C/463/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113235148
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Centková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7113235148.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I. v právnej veci navrhovateľa GABIKA s.r.o. so sídlom Herlianska 457, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 36 844 306, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Stanislavom Kaščákom s.r.o., so sídlom Ulica I. mája 1246, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47 245 034 proti odporcovi bytom L. G., J.. XX.X.XXXX, S. XX, XXX XX v konaní na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia

rozhodol:

Súd v y h l a s u j e Rozsudok Okresného soudu v Kladně pod sp. zn.č. 110C/114/2010-23 zo dňa 20. dubna 2011 za vykonateľné rozhodnutie na území Slovenskej republiky.

odôvodnenie:

Navrhovateľ zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 25.10.2011 nadobudol od postupcu- obchodnej spoločnosti STREET AND SPORTS WEAR- s.a.m., s.r.o. pohľadávku voči dlžníkovi L. G..

Postúpenie pohľadávky bolo dlžníkovi preukázané zo strany postupníka- navrhovateľa na pojednávaní konanom dňa 24.4.2012 pred Okresným súdom Vranov nad Topľou č.k. 11Cb/76/2011, kedy bola dlžníkovi predložená aj kópia zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 25.10.2011.

Pohľadávka postupcu bola pôvodne uplatnená aj v súdnom konaní, ktoré sa konalo pred Okresným súdom v Kladně. V rámci postúpenia pohľadávky bol navrhovateľovi odovzdaný v origináli aj právoplatný rozsudok tohto súdu, ktorým súd vyhovel žalobe navrhovateľa a zaviazal odporcu k peňažnému plneniu.

Súdne konanie prebehlo pred zahraničným súdnym orgánom, a to Okresným súdom v Kladně zo dňa 20.dubna 2011, č.k. 110C 114/2010-23, avšak odporca navrhovateľovi nezaplatil podľa právoplatného rozsudku Okresného soudu v Kladně.

Podľa čl.66 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (účinné od 1.3.2002) toto nariadenie sa uplatní len na konania začaté a listiny úradne vyhotovené alebo zaregistrované ako verejné listiny po nadobudnutí jeho účinnosti.

Podľa čl.38 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 rozsudok vydaný v členskom štáte a vykonateľný v tomto štáte sa vykoná v inom členskom štáte, ak tam bol vyhlásený za vykonateľný na návrh zainteresovaného účastníka.

Podľa čl.53 ods.1 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 účastník, ktorý žiada o uznanie alebo vydanie vyhlásenia vykonateľnosti, predloží vyhotovenie rozsudku, ktorý spĺňa požiadavky na preukázanie jeho pravosti.

Podľa čl.53 ods.2 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 účastník, ktorý žiada o vyhlásenie vykonateľnosti tiež predloží osvedčenie podľa článku 54 bez vplyvu na článok 55.

Podľa čl.54 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 súd alebo príslušný orgán členského štátu, v ktorom bol vydaný rozsudok, vydá na žiadosť zainteresovaného účastníka osvedčenie podľa vzoru v prílohe V tohto nariadenia.

Podľa čl.55 ods.1 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 ak sa nepredloží osvedčenie podľa článku 54, súd alebo príslušný orgán môže určiť lehotu na jeho predloženie alebo prijať rovnocennú listinu, alebo upustiť od jej predloženia, ak považuje predložené údaje za postačujúce.

Podľa §37 ods.3 Exekučného poriadku č.233/1995 Z.z. proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Súd v danej veci posúdil, že v tejto právnej veci je daná vecná príslušnosť súdu §68a písm.c) zák.č.97/1963 Z.z., a tiež, že navrhovateľ podal návrh na miestne príslušnom súde (podľa čl.39 nar. Rady).

Súd v tomto nostrifikačnom konaní z listinných dôkazov zistil, že súdne konanie prebehlo pred zahraničným súdom v Českej republike, v ktorom Okresní soud v Kladně pod sp. zn.č. 110C 114/2010-23 dňa 20. dubna 2011 vydal rozhodnutie (práv.1.6.2011), ktorý bol tunajšiemu súdu predložený vo forme osvedčenej fotokópie, v právnej veci navrhovateľa STREET AND SPORTS WEAR-s.a.m.,s.r.o. proti odporcovi L. G. v konaní o zaplatenie 4.027,60 EUR s prísl. potom, ako zistil, že odporcovi bola žaloba spolu s poučením podľa §114b) o.s.ř. doručená do vlastných rúk dňa 4.1.2011, pričom odporca sa k žalobe nevyjadril. Vzhľadom na nečinnosť žalovaného, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie podľa §153a o.s.ř., pričom vzťah medzi účastníkmi posúdil podľa §409 Obch. zákonníka.

Súd ďalej zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 24.4.2012 (čl.12 spisu) zistil, že odporca L. G. bol oboznámený s tým, že je povinný plniť svoju povinnosť uloženú rozsudkom Okresního soudu v Kladně pre spoločnosť A. N..V..Q.. a to na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej medzi postupcom N. M. N. T.-N..M..S.,N..V..Q.. a postupníkom A. N..V..Q.. zo dňa 25.10.2011.

Okresní soud v Kladně Uznesením č.k. 110C/114/2010-31 dňa 3. září 2013 potvrdil ako európsky exekučný titul.

Uznávacie konanie je konaním sui generis má nostrifikačný charakter. Nejde o konanie vo veci samej, ale posudzuje sa, či rozsudku cudzieho štátu možno priznať účinky na území Slovenskej republiky. Uznanie cudzieho rozhodnutia prebieha formou exequatur, teda vydania vlastného rozhodnutia, ktorým sa preberá obsah cudzieho rozhodnutia. Uznávacie konanie je konaním návrhovým a je konaním neverejným a písomným. Súd v konaní z úradnej povinnosti skúma iba objektívne skutočnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že nevyhnutným predpokladom pre výkon súdneho rozhodnutia vydaného v inom štáte v exekučnom konaní na území Slovenskej republiky je vyhlásenie vykonateľnosti tohto rozhodnutia podľa vyššie cit. zákonných ustanovení na území Slovenska, zakladá táto skutočnosť právny záujem navrhovateľa na vydanie tohto rozhodnutia.

Po zistení, že návrh a dotknutý Rozsudok Okresného soudu v Kladně pod sp. zn.č. 110C 114/2010-23 zo dňa 20. dubna 2011 spĺňajú formálne náležitosti podľa čl.53 súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I. do jedného mesiaca odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (čl.43 ods.1 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Košiciach, dňa 8.1.2014

JUDr. Jarmila Centková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Mária Ušalová