

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/149/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113012160
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113012160.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Gajdošovej a prísediacich Mgr. Ľubomíra Jedličku a Valérie Kadlecovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.01.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa odsúdený I. T., nar. XX.XX.XXXX R. Š., trvale bytom H., E. XXX/XX

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil 1/ Okresný súd Galanta zo dňa 21.03.2011, sp. zn. 3T/60/2011, podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, 2/ Okresný súd Galanta zo dňa 18.05.2009, sp. zn. 2T/100/2009, podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 21.06.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 13.10.2011, sp. zn. 6Tos/76/2011 v trvaní 7 (sedem) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, 3/ Okresný súd Galanta zo dňa 23.09.2009, sp. zn. 1T/225/2009, podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 04.01.2012, v trvaní 4 (štyri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, 4/ Okresný súd Galanta zo dňa 25.08.2010, sp. zn. 2T/113/2010, podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, 5/ Okresný súd Galanta zo dňa 03.11.2011, sp. zn. 3T/256/2011, podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

odôvodnenie:

Dňa 09.12.2013 podal odsúdený I. T. žiadosť o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného. Odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.03.2011, sp. zn. 3T/60/2011 uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 18.05.2009, sp. zn. 2T/100/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 21.06.2011, sp. zn. 2T/100/2009 a uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 13.10.2011, sp. zn. 6Tos/76/2011 uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 23.09.2009, sp. zn. 1T/225/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 04.01.2012, sp. zn. 1T/225/2009 uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 25.08.2010, sp. zn. 2T/113/2010 uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do

ústavu s minimálnym stupňom stráženia a rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 03.11.2011, sp. zn. 3T/256/2011 uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Trest vykonáva v ústave s minimálnym stupňom stráženia Hrnčiarovce nad Parnou. Začiatok trestu mal dňa 24.10.2011, lehotu na podmienené prepustenie podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona splnil dňa 04.12.2012, koniec trestu je 18.10.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením s hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 21.03.2011, sp. zn. 3T/60/2011, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 18.05.2009, sp. zn. 2T/100/2009, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 25.08.2010, sp. zn. 2T/113/2010 a rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 03.11.2011, sp. zn. 3T/256/2011.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by bol rád, keby mu bola daná ešte jedna šanca. V minulosti bol podmienené prepustený Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 7PP/114/2010 z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 2 roky a táto mu plynula do 25.10.2012. Keby mu bola udelená ešte jedna šanca, pristal by aj na najdlhšiu možnú skúšobnú dobu aj s probačným dohľadom. Uvedomuje si, že má dosť odsúdení, uvedomil si to počas výkonu trestu. Chce začať nový život. Má prisľúbené aj zamestnanie v Českej republike, ale nemá o tom potvrdenie.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že dopĺňa hodnotenie riaditeľa o jednu disciplinárnu odmenu zo dňa 02.01.2014 - mimoriadne povolenie návštevy za vzorné plnenie si pracovných povinností na pracovisku, záver hodnotenia zostáva nezmenený, odsúdený preukazuje splnenie podmienok a odporúča sa podmienené prepustiť. Koniec trestu u odsúdeného je 18.10.2014.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť, pretože s poukazom na oboznámený spisový materiál nie je predpoklad, že odsúdený bude viesť riadny život. Posledný nariadený výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta z 03.11.2011, sp. zn. 3T/256/2011 má začať vykonávať dňa 15.02.2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia Leopoldov od 24.10.2011. z pedagogickej dokumentácie vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa u menovaného vyskytli v porušovaní ústavného poriadku. Postupne sa jeho správanie po vhodnej intervencii pedagogického personálu stabilizovalo. Počas výkonu trestu v tomto ústave si svojim správaním, vystupovaním a plnením pracovných povinností vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. dňa 22.04.2013 mu Okresný súd Piešťany pod sp. zn. 2Nt/33/2013 zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody a dňa 30.04.2013 bol preradený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou, kde je umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v ústave Hrnčiarovce nad Parnou je zatiaľ na požadovanej úrovni, slušné. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Z radov odsúdených zastáva funkciu predsedu oddielovej samosprávy. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Doposiaľ bol 4-krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 21.10.2013 mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie pracovných povinností na pracovisku Würth Bratislava. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Dňa 18.07.2013 bol menovaný pracovne zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav Würth Bratislava, kde pracuje doposiaľ. Pracovnú morálku má na veľmi dobrej úrovni, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, zvyšovanie právneho vedomia a zvažovanie dôsledkov svojho konania. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza sa podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá (ukončené len základné vzdelanie, recidíva). Doposiaľ bol súdne trestaný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil odsúdeného podmienené prepustiť.

Podľa § 66 ods.1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods.2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Na základe výsluchu odsúdeného a oboznámenia sa s obsahom spisového materiálu súd prišiel k záveru, že podmienky na podmienечné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody sú splnené.

Pri posudzovaní podmienok na podmienечné prepustenie sa súd najprv zaoberal skutočnosťou, či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Následne súd skúmal splnenie podmienky, či odsúdený doteraz vykonal dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody tak, ako je to uvedené v § 66 ods.1 písm. b) Trestného zákona.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmienечného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že tak formálna ako aj materiálna podmienka na podmienечné prepustenie v zmysle citovaného § 66 ods. 1 a 2 Tr. zákona u odsúdeného boli splnené. Vzhľadom na vyššie uvedené a na odpis Registra trestov súd určil odsúdenému primeranú dlhšiu skúšobnú dobu, ktorú možno považovať za adekvátnu k spáchanej trestnej činnosti. Súd prihliadol aj na odporúčanie riaditeľa ÚVTOS, na kladné hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu, na to, že je počas výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradený a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. V zmysle celkového zohľadnenia hodnotenia riaditeľa ústavu možno badať u odsúdeného splnenie účelu výkonu trestu odňatia slobody a teda aj samotný kladný vplyv penitenciárnej starostlivosti o odsúdeného. Možno teda konštatovať, že u odsúdeného reálne existuje predpoklad, že na slobode bude viesť riadny život a v zmysle uvedeného možno prezumovať splnenie účelu trestu odňatia slobody aj vzhľadom na dobu strávenú vo výkone trestu ako aj vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený má snahu podieľať sa na plnení cieľov stanovených programom zaobchádzania. U menovaného je badateľný záujem zo strany rodiny, aby odsúdený viedol riadny život, nakoľko tento počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava pravidelný písomný ako aj kontakt formou návštev s matkou, súrodencami a deťmi. Bolo prihliadnuté

tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe možno prezumovať, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.