

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/76/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011187  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011187.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Juraja Molnára a Tibora Vámoša na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.01.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného O. W., narodeného XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom L., X. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 06.08.2013 sp.zn. 2T 109/2013, zamietá.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený H. W. si podal dňa 29.11.2013 na Okresný súd Levice žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula stanovená lehota na podmienené prepustenie a doteraz vykonaný trest je postačujúci k jeho náprave a uvedomil si, že chce viesť riadny život a zamestnať sa.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Odsúdený začal trest vykonávať dňa 23.11.2013 po odpykaní predchádzajúceho trestu. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 04.06.2013. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 23.10.2013 a koniec trestu má mať dňa 23.03.2014

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonov trestov odňatia slobody, trestnými rozkazmi Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/41/2013 a sp.zn. 2T/109/2013, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 1Pp/20/2011 a odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na formovanie hodnotovej orientácie prostredníctvom individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na právnu problematiku. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie s dôrazom na sebakritiku a zmenu doterajšieho spôsobu života. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Aktuálne je pracovne zaradený na

stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti. Napriek skutočnosti, že v správaní doposiaľ nedostatky zaznamenané neboli, jeho aktivita pri plnení jednotlivých krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Je menej kritický k spáchanej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť, užívanie návykových látok a nízke dosiahnuté vzdelanie je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Záverom riaditeľ konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadením výkonov trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9- krát dostal do rozporu so zákonom.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 01.03.2013 sp.zn. 2T/41/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2013 vyplýva, že ods. O. W. bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 06.08.2013 sp.zn. 2T/109/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2013, súd zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní štyroch mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.a) Tr. zákona.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 1Pp/20/2011 vyplýva, že ods. O. W. bola zamietnutá žiadosť o podmienené prepustenie z predchádzajúcich výkonov trestov odňatia slobody zo dňa 20.05.2011 uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 16.06.2011 sp.zn. 1Pp/20/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.07.2011 sp.zn. 4Tos/36/2011.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá z dôvodu, že by chcel viesť normálny život a nájsť si prácu.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 19.12.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok - počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, odsúdený nebol disciplinárne potrestaný ale ani si nevytváral podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Aktuálna resocializačná prognóza je u neho menej priaznivá (kriminálna minulosť, užívanie návykových látok a nízke dosiahnuté vzdelanie), preto nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ústavu ani neodporúča jeho podmiennečné prepustenie. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, a to aj napriek tomu, že bol za spáchané skutky odsúdený v dvoch prípadoch síce na podmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré mu však boli premenené na nepodmiennečné tresty a v ďalších siedmich prípadoch už bol odsúdený k nepodmiennečným trestom odňatia slobody, preto nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti riadny život. Ďalej je potrebné poukázať na to, že trest, ktorý v súčasnosti vykonáva, mu bol uložený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.a) Tr.zák., vzhľadom k tomu, že v lehote stanovenej súdom nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky sp.zn. 2T/41/2013.

Z uvedeného vyplýva, že i vykonané nepodmiennečné tresty odňatia slobody nemali na jeho osobu dostatočný prevýchovný vplyv, jeho postoj k páchanej trestnej činnosti nie je kritický, a preto je nevyhnutné, aby si odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere, tak ako mu bol uložený odsudzujúcim rozhodnutím a naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/76/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.