

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/64/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010358  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613010358.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 07.01.2014 v Malackách tento

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz:

Obvinený T. J., nar. XX.XX.XXXX v D., bytom J. č.

XXX/X, I., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

od presne nezisteného času do 17.50 hod. dňa 16.11.2012 mal u seba papierovú skladačku v rozmere 3 x 2 cm s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorá mu bola policajnou hliadkou PMJ zaistená, potom, ako uviedol, že je to pervitín, pričom následným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave bolo zistené, že sa jednalo o biely kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 260 mg, s priemernou koncentráciou 79,3% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 206 mg metamfetamínu, čo Kriminalistický a expertízny ústav PZ Bratislava považuje za 5 - 21 obvykle jednorazových dávok drogy, s tým, že metamfetamín je v zmysle zákona NS SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

## o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. m), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, ods. 2, § 49 ods. 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/128/2013 zo 04.09.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa

jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).