

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: OT/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614000000
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Veselovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614000000.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Danicou Veselovskou, v trestnej veci obvineného G. T. a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona dňa 08. januára 2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

restný rozkaz:

Obvinení

X) G. T., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom C., toho času
O. XXX/X, C., nezamestnaný,

X) T. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bydliskom C., toho
času O. XXX/X, C., nezamestnaná,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 05. 01. 2014 v čase o 20.00 h počas prevádzkových hodín v obchodnom dome TESCO na ulici Pezinská v Malackách spoločne prišli k predajným regálom so spotrebiteľským tovarom, z ktorých zobrali 1 ks kávu zn. Davidoff Fine 100 g v hodnote 7,69 €, 1 ks alkohol 0,7 l zn. Gentleman Jack v hodnote 39,90 €, ktoré si vložil obvinený G. T. za bundu a potom spolu s T. C. prišli k pokladni, kde zaplatili iba za tovar, ktorý mali v tom čase v nákupnom vozíku, následne prešli s ukrytým tovarom bez zaplatenia pokladničnou zónou, kde boli zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobili poškodenú spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO 31 321 828, škodu krádežou vo výške 47,59 €, pričom uvedeného konania sa dopustili napriek tomu, že

- obvinený G. T. sa dňa 05. 07. 2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to za krádež tovaru v predajni Billa, za čo mu bola uložená príslušníkmi MsP Malacky bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€, pod evidenčným číslom bloku AB 892737, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 20. 02. 2013 pod spisovou značkou 1T/ 13/2013, právoplatným dňa 20. 03. 2013, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

- obvinená T. C. sa dňa 31. 10. 2013 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež tovaru v predajni Kaufland, za čo jej bola uložená príslušníkmi MsP Malacky bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€, pod evidenčným číslom bloku AC 118906,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, a obvinený G. T. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený G. T.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obvinená T. C.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený G. T.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obvinená T. C.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 50 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.