

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Cb/107/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712213235
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712213235.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: Ivan Miškus, IČO: 43 174 213, Timravy 1098/5, 036 01 Martin, o zaplatenie 479,21 eur s prísl., takto

rozhodol:

rozhodol:

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 17C/107/2013-68 zo dňa 12.9.2013 sa opravuje tak, že správne znie:

„ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 479,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 14,25% ročne zo sumy 114,65 eur od 6.9.2008 do zaplatenia, vo výške 14,25% ročne zo sumy 63,20 eur od 6.10.2008 do zaplatenia, vo výške 14,25% ročne zo sumy 50,75 eur od 6.11.2008 do zaplatenia, vo výške 14,25% ročne zo sumy 1,66 eur od 6.12.2008 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 248,95 eur od 6.9.2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku....“

odôvodnenie:

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd v Martine v predmetnej veci rozhodol dňa 12.9.2013 rozsudkom pre zmeškanie, kde v prvom výroku urobil písársku chybu v dátume a sume úroku z omeškania, 50,75 eur od 6.11.2008 do zaplatenia, pričom správne malo byť 1,66 eur od 6.12.2008 do zaplatenia.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) v znení neskorších predpisov súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože išlo o písársku chybu bola podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) vykonaná oprava rozhodnutia formou tohto opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 374 ods. 3 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.