

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7608010387
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kohutová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7608010387.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kohutovej a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Mareka Dudíka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. apríla 2023, v trestnej veci proti odsúdenému ml. C. R., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2, 3 písm. a) Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 5.4.2023 sp.zn. 3T/90/2008 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a u k l a d á okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 121 ods. 2 Tr. zák. nezahladil odsúdenie odsúdenému ml. C. R. z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/90/2008 zo dňa 14.07.2008, právoplatným dňa 14.07.2008, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený C. R.. V písomných dôvodoch sťažnosti namietal, že nie je pravdou, aby nútil spoluodsúdeného k obvineniu RR z napadnutia. Vytýka prvostupňovému súdu, že v rozhodnutí nie sú uvedené ani priezviská spoluodsúdeného a RR. Rovnako poprel krádež hodínok, tvrdiac, že skutok nie je odôvodnený. Na druhej strane ale priznáva, že v priebehu výkonu trestu odňatia slobody sa ako mladistvý viackrát pobil so spoluodsúdenými, pripisuje to ale veku. Napokon poukázal na tú skutočnosť, že z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, a preto žiada, aby si súd obstaral hodnotenie jeho správania z výkonu trestu aj z uvedeného ÚVTOS.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Okresný súd v posudzovanej trestnej veci rozhodol predčasne, pretože nebol zistený skutkový stav, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie súdu tak, ako to ukladá § 2 ods. 10 Tr. por.

Sťažnostný súd má za to, že napadnuté uznesenie je zároveň aj nepreskúmateľné, pokiaľ ide o vymedzenie časového úseku hodnoteného obdobia správania odsúdeného ml. C. R. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany a tiež v otázke konkretizovania uvádzaných disciplinárnych potrestaní odsúdeného ml. C. R. v priebehu výkonu trestu vo vyššie uvedenom ÚVTOS.

Krajský súd vychádza pritom zo zistenia, že prvostupňový súd síce svoje rozhodnutie o správaní mladistvého odsúdeného C. R. vo výkone trestu odňatia slobody oprel o hodnotenie ÚVTOS pre mladistvých zo dňa 27.3.2023, avšak z hodnotenia nie je možné zistiť, kedy konkrétne bol odsúdený ml. C. R. disciplinárne potrestaný za konania uvádzané v podanom hodnotení.

V novom konaní bude preto potrebné, aby ÚVTOS pre mladistvých Sučany doplnil podané hodnotenie na odsúdeného ml. C. R. v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v uvedenom ÚVTOS a konkrétnejšie opísal skutkové okolnosti konania odsúdeného ml. C. R., ako aj čas jeho spáchania, za ktoré bol 8-krát disciplinárne potrestaný tak, aby opis protiprávneho konania odsúdeného vystihoval stav vecí, bez akýchkoľvek nejasností.

Sťažnostný súd zároveň poznamenáva, že z rozhodnutia prvostupňového súdu musí byť rovnako zrejmé, na aký časový úsek (obdobie) sa hodnotenie odsúdeného ml. C. R. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany vzťahuje.

Odsúdený C. R. žiada v podanej sťažnosti, aby prvostupňový súd obstaral aj hodnotenie jeho osoby z ÚVTOS Košice - Šaca. K tejto časti sťažnosti odsúdeného je potrebné uviesť, že uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/7/2011 zo dňa 17.2.2011 bol odsúdenému ml. C. R. zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých na výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd ďalej zistil, že odsúdený ml. C. R. trest, ktorého zahľadanie žiada, vykonal dňa 18.12.2011.

Pre úplnosť sťažnostný súd konštatuje, že pokiaľ podané hodnotenie správania odsúdeného ml. C. R. vo výkone trestu odňatia slobody sa vzťahuje len na časť výkonu trestu odňatia slobody mal prvostupňový súd v napadnutom uznesení vysvetliť dôvody tohto stavu a jeho príčiny.

Krajský súd mal z predloženého trestného spisu preukázané, že jeho súčasťou je správa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca zo dňa 28.3.2023 (č.l. 1746), z ktorej vyplýva, že spis vo veci odsúdeného C. R. bol skartovaný, a preto prvostupňovému súdu bolo zaslané len hodnotenie na menovaného z ÚVTOS pre mladistvých Sučany. Z týchto dôvodov je nevykonateľné obstaranie prvostupňovým súdom požadovaného hodnotenia osoby odsúdeného C. R. z ÚVTOS Košice - Šaca.

V novom konaní bude potrebné odstrániť nedostatky, na ktoré poukázal v tomto rozhodnutí krajský súd a len potom vykonané dôkazy vyhodnotiť postupom, uvedeným v § 2 ods. 12 Tr. por. a vo veci zákonne rozhodnúť.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd o sťažnosti odsúdeného ml. C. R. rozhodol tak, ako je to uvedené, vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.