

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/189/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011214
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 07.01.2014, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Z. V. narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom

O., L. č. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 08.11.2012 o 12.20 h v Leviciach viedol motorové vozidlo OPEL Combo VAN s evidenčným číslom V po ceste č. I/51, označenej ako Bátovská cesta v smere od obce Bátovce k čerpacej stanici pohonných hmôt Slovnaft, kde pri odbočovaní vľavo na vedľajšiu cestu označenú taktiež ako Bátovská cesta sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho si nevšimol oproti jazdiace motorové vozidlo zn. KIA Ceed s evidenčným číslom U ktoré viedol vodič C. P., vošiel do križovatky, čím porušil § 4 odsek 1 písmeno c/ a § 19 odsek 4 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde v jazdnej dráhe vozidla KIA aj napriek snahe vodiča vozidla KIA, ktorý sa snažil vyhnúť vpravo, došlo k čelnej zrážke oboch vozidiel, pri ktorej C. P. utrpel zranenia a to podvrtnutie krčnej chrčtice ľahkého stupňa, pomliaždenie hrudnej steny ľahkého stupňa a pomliaždenie pravého členkového kĺbu ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 7 dní s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 7 dní a W. U., spolujazdec vo vozidle KIA utrpela pomliaždenie brušnej steny ťažšieho stupňa a podvrtnutie krčnej chrčtice ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní do 3 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 3 týždňov, pričom na vozidle OPEL, majiteľom ktorého je spoločnosť COFELY a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy č. 1340/61, IČO. 35 966 289, spôsobil škodu vo výške 5.847,76 eur a na vozidla KIA, majiteľom ktorého je spoločnosť ŽP EKO QUELET a.s. so sídlom ul. Československej armády č. 1694/4, Martin, IČO: 36 421 120, škodu vo výške 5.000,- eur

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 87 a poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 189/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým

je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.