

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010338
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513010338.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ H. V. - X.. XX. XX. XXXX Y. F.Š., L. R. Č.. XXX, S. F.
- S., L. J. J.,

2/ J. V. - X.. XX. XX. XXXX Y. F.Š., L. R. Č.. XXX, S. F.
- S., L. J. J.,

3/ E. V. - X.. XX. XX. XXXX Y. F., L. R. Č.. XXX, S. F.
- S., L. J. J.,

sú v i n n í , ž e

obvinený H. V.

1/

- v obci P., okres Košice - okolie, dňa 28. 01. 2012, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. V. vykonali vlámanie do areálu R..C.. V. tým spôsobom, že prekonalí oplotenie areálu, vnikli dnu, kde z odstaveného návesu EVČ : F. XXX T. a z návesu EVČ : F. XXX T. odcudzili 6 ks liatinových plechov - tzv. muldové krytie, čím pre Z. Z. spôsobili škodu na odcudzených veciach 243, 84 - €,

5T 76/2013 - 40

2/

- v obci P., okres Košice - okolie, dňa 06. 02. 2012 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. V. C. J. P. vykonali vlámanie do areálu R..C.. V. tým spôsobom, že prekonalí oplotenie areálu, vnikli dnu, kde z odstavených návesov odcudzil 7 ks hliníkových bočníc v celkovej hodnote 2.800 - € a rolovačku na plachty v hodnote 2. 500 - €, čím pre Z. Z. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 239, 42 - €,

obvinení J. V. C. E. V.

3/

- v obci P., S. Košice - okolie, dňa 10. 02. 2012 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s S. V. vykonali vlámanie do areálu R..C.. V. tým spôsobom, že prekonalí oplotenie areálu, vnikli dnu, kde z odstavených návesov odcudzili 7 ks hliníkových bočníc v celkovej hodnote 2.800 - €, čím pre Z. Z. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 236, 92 - €,

pričom

obvinený H. V. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 32/09 zo dňa 07. 01. 2010 bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 24. 02. 2010,

obvinený J. V. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 1/10 zo dňa 17. 03. 2010 bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2010,

t e d a

obvinený H. V. v skutku 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený H. V. v skutku 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obvinení J. V. C. E. V. v skutku 3/ trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním, pričom obvinený bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

5T 76/2013 - 41

t ý m s p á c h a l i

obvinený H. V. v skutku 1/ trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,2 písm. a/ Trestného zákona, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

obvinený H. V. v skutku 2/ trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona.

obvinený J. V. v skutku 3/ trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

obvinený E. V. v skutku 3/ trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú

obvinený H. V.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

obvinený J. V.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 47/2013, zo dňa 02. 09. 2013, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

5T 76/2013 - 42

obvinený E. V.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 92/13, zo dňa 04. 12. 2013, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Z. Z., X.. XX.XX.XXXX, L. K. XXX, S. F. - S., s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianskoprávne konanie.
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby ktoré sú oprávnené v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.