

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010232
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. apríla 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená :
D. L., U.. XX.XX.XXXX H. M., O. M., F. R. E., R.
XXX/XX, O. E. U. H., bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

- v období od 23.3.2022 do 30.11.2022 v obci Smižany, v obci Mlynky, okres Spišská Nová Ves a inde, ako matka mal. K. I., U.. XX.XX.XXXX, si neplnila vyživovaciu povinnosť, hoci táto povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 odsek 3 Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/71/2020 zo dňa 9.2.2021, právoplatného 16.3.2021, na mal. K. I. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody č. 263, túto si však neplnila, a tak za rozhodné obdobie dlhuje Centru pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody č. 263 sumu na výživu vo výške 250,16 €,

- v období od 23.3.2022 až doposiaľ v obci Mlynky, okres Spišská Nová Ves a inde, ako matka mal. L. L., U.. XX.X.XXXX, si neplnila vyživovaciu povinnosť, hoci táto povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 odsek 3 Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P/89/2012 zo dňa 24.1.2013, právoplatného 4.2.2013, na mal. L. L. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody č. 263, túto si však neplnila, a tak za rozhodné obdobie dlhuje Centru pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody č. 263 sumu na výživu vo výške najmenej 378,57 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.