

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 7C/48/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203259  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722203259.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: E.. E. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. P. XXX/XX, XXX XX T., zast. Mgr. Ivan Bugri, advokát, so sídlom Námestie SNP 23, 960 01 Zvolen, IČO: 42 307 155, proti žalovaným: I/ E.. L. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. E. XX, XXX XX H., II/ E.. E. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. E. XX, XXX XX H., obaja právne zast. JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, o zriadenie vecného bremena, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **ne má** nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **ruší** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/48/2022 - 65 zo dňa 24.08.2022.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručou tunajšiemu súdu dňa 09.08.2022 domáhal zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve cesty. Súčasne so žalobou podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Okresný súd Zvolen nariadil uznesením č. k. 7C/48/2022 - 65 zo dňa 24.08.2022 neodkladné opatrenie a určil, že bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7C/48/2022.

3. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 30.03.2023 označeným ako „Späťvzatie žaloby“ žiadal súd, aby konanie sp. zn. 7C/48/2022 v plnom rozsahu zastavil, nakoľko medzi žalobcom a žalovanými došlo k uzavretiu zmluvy o zriadení vecného bremena, a teda k mimosúdnejmu urovnaniu sporu. V rámci tejto zmluvy sa sporové strany dohodli aj na tom, že žiadna zo sporových strán si nebude v súdnom konaní uplatňovať náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

9. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu voči žalovaným v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaných k späťvzatiu žaloby, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu. Súd zároveň rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného po začatí konania vo veci samej.

10. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd zohľadnil skutočnosť, že medzi žalobcom a žalovanými došlo k uzavretiu zmluvy o zriadení vecného bremena, a teda k mimosúdnej dohode, v rámci ktorej sa strany sporu dohodli, že žiadna si nebude v súdnom konaní uplatňovať náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).