

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/241/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010812  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813010812.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine, treste a náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/81/2013 z 13.8.2013, právoplatný 23.8.2013 a

o b v i n e n ý :

P. O. - nar. X.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom Z., G. A. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚZVaJS D.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1. dňa 2.8.2013 v Z., okres Prievidza, na V. ulici číslo XXX, z predajnej plochy v potravinách C. P. odcudzil dve čokolády zn. Milka v hodnote 5,32 eur, ktoré si schoval pod oblečenie a bez zaplataenia prešiel cez pokladne, čím spôsobil spoločnosti C. P. X., spotrebné družstvo, A. O. I. XXX, XXX XX X., IČO: XX XXX XXX, škodu odcudzením 5,32 eur, pričom skutok spáchal, hoci bol dňa 30.3.2013 právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Prievidzi v blokovom konaní číslo 13021752 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 30.3.2013,

2. dňa 12.8.2013 v čase okolo 7,30 hod. v Z., v predajni potravín E., na Ulici A. O. XXX/XX, odcudzil fľašu Spišiackej borovičky 0,7 l, fľašu Ginu konzumného 11 a dve čokolády Orion čučoriedková s hmotnosťou 240 g, tieto si schoval do nachystaného ruksaku a za pás nohavíc pod tričko a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za uvedené veci, čím spôsobil škodu vo výške 15,95 eur, a to napriek tomu, že bol dňa 30.3.2013 právoplatne postihnutý OO PZ Prievidza uložením blokovej pokuty vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb.,

3. presne nezistených dňoch v mesiaci september 2013 v Z., okres Prievidza, zo šachty rozvodného potrubia VS Z. č. Q odcudzil 1,5 m hliníkového kábla zn. AYKY 4x16, 20 m medených káblov zn. CYKY 7Cx1,59 a zo šachty rozvodného potrubia VS Z. č. V odcudzil 20 m medeného kábla zn. CYKY 7Cx1,5, káble vypálil a odovzdal do zberných surovín, čím spôsobil Q. V. X., š.p., H. závod Y., Z. I. A. č. X/XXX, XXX XX X., škodu odcudzením 58,- eur, pričom bol dňa 30.3.2013 právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Prievidzi v blokovom konaní číslo 13021752 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 30.3.2013 a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného údu Prievidza sp. zn. 0T/81/2013 zo dňa 13.8.2013, právoplatným 23.8.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a :

v bode 1, 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

v bode 1, 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

v bode 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Za skutky pod bodmi 1, 2:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Za skutok pod bodom 3:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/182/2013 z 10.10.2013, právoplatný 26.11.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému: E., s.r.o., I., so sídlom B. XXX, XXX XX I., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 3,62 eur, Q. V. X., š.p., H. I. X., škodu vo výške 58,- eur, pošk. C. P. X., spotrebné družstvo, A. O. I. XXX, X., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 5,32 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občianskoprávných. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355, odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.