

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/123/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010179
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3613010179.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci obvineného H. P., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.01.2014, o schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste na základe návrhu prokurátora zo dňa 05.09.2013 pod Pv 76/12-62 v modifikovanom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 03.01.2014 pod č.k. Pv 76/12 tak, že :

Obvinený

H. P., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., X. XXX/XX, t. č. na slobode,

je vinný, že :

1/ v presne nezistenom čase od 28. 12. 2011 do 10.00 h dňa 12.02.2012 v B. nad X. vykonal vlámanie v rodinnom dome č. XXX a to tak, že preskočil uzamknutú bránu oplotenia a vošiel do dvora, prešiel do zadnej časti dvora ku skladu z náradím, kde pomocou prinesených klieští a kovovej tyče odstránil dva visiace zámky na kovovej mreži, pričom jeden odcudzil, a následne pomocou kovovej tyče vypáčil v oblasti zámku drevené dvere vedúce do priestoru skladu a v priebehu týždňa postupne zo skladu odcudzil krovínorez, zn. SOLO, výr. č. : 23555/06 v hodnote 400 €, elektrickú kosačku zn. Technik Avant 33 v hodnote 69 €, motorový rotavátor zn. ROBI 156DH v hodnote 500 €, univerzálny stojan SU43A v hodnote 50 €, cirkulár domácej výroby v hodnote 100 €, 2 ks. tesárskych sekier v hodnote 70 €, 4 ks. elektrických káblov, z toho 2 ks. na 230V dlhé 20m a 2 ks. na 380V s vypínačom dlhé 15m v hodnote 200 €, 2 ks rámových píľ v hodnote 15 € a plastový kanister v hodnote 7 € čím svojim konaním spôsobil H. H. škodu odcudzením vo výške 1 411,- € a poškodením škodu v sume 10 €,

2/ v presne nezistenom čase od 21.30 h dňa 24. 05. 2012 do 7.30 h dňa 26. 05. 2012 v J. časť Y. L. na ul. C. č. XXX/XX vykonal vlámanie v novostavbe rodinného domu, kedy vošiel na čiastočne oplotený dvor ku záhradnej chatke, kde prineseným kladivom rozbil sklenenú výplň dverí do chatky, cez vzniknutý otvor vošiel do samotnej chatky kde odcudzil motorovú pílu zn. Husqvarna 345, výr. č.: 140731 v hodnote 550 €, elektrickú vŕtačku zn. Bosch GSB 20-2RCE, výr.č.: 0 601 19B 764 -720 v hodnote 110 €, ktoré veci boli vlastníctvom spoločnosti Enermont, s.r.o. a tiež odcudzil uhlovú brúsku zn. Makyta, nez. výr. č. v hodnote 70 €, vŕtačku na batériu (šróbovačku), nez. zn. a výr. č. v hodnote 50 €, predlžovací kábel 220 V, bielej farby, medený v hodnote 45 € a predlžovací kábel na 380V, čiernej farby, medený v hodnote 30 €, ktoré veci boli vlastníctvom H. P., čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Enermont s.r.o., Bratislava škodu vo výške 660 € aXXXP. škodu odcudzením vecí vo výške 195 € a škodu poškodením sklenej výplne dverí vo výške 30 €,

3/ dňa 04. 06. 2012 v čase od 15.30 h do 18.35 h dňa 07. 06. 2012 v Partizánskom v chatovej oblasti nad strelnicou na Salaši vykonal vlámanie do rozostavanej záhradnej chatky bez popisného čísla a to tak, že prineseným kovovým páčidlom vylomil drevené vchodové dvere v oblasti zámku, vošiel do chatky, kde následne odcudzil 1 ks elektrickú pílu neznámej značky, červenej farby v hodnote 50 €, 1 ks elektrickú vypilovačku zn. Bosch, zelenej farby v hodnote 80 € a 1 ks krovinorez zn. O-Mac, oranžovej farby v hodnote 100 €, čím svojim konaním spôsobil X. C. škodu odcudzením vecí vo výške 230 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 90 €,

4/ v čase od 20.00 h dňa 09. 05. 2012 do 17.00 h dňa 10. 05. 2012 v L. na parcele č. XXXX/XX vykonal vlámanie do rozostavaného neoploteného rodinného domu bez popisného čísla a to tak, že kovovou tyčou vylomil staré drevené vchodové dvere, vošiel dnu, kde následne odcudzil elektrický inštalačný kábel označenie CYKY - J 3x15 v dĺžke 300 metrov, s tromi žilami o priereze jednej žily 1,5 v hodnote 210 €, elektrický inštalačný kábel označenie CYKY - J 3x2,5 o dĺžke 50 metrov, s tromi žilami medený o priereze jednej žily 2,5 v hodnote 75 €, elektrický inštalačný kábel označenie CYKY - J 5x2,5 o dĺžke 50 metrov, 5 žilový medený inštalačný kábel o priereze jednej žily 2,5 v hodnote 100 €, elektrický inštalačný kábel označenie CYKYJ 4x2,5 o dĺžke 50 metrov, 4 žilový medený inštalačný kábel o priereze žily 2,5 v hodnote 75 €, čím svojim konaním spôsobil XXXH. škodu odcudzením vecí vo výške 460 € a poškodením dverí vo výške 5 €,

5/ v dobe od 17.00 h dňa 03. 05. 2012 do 08.00 h dňa 04. 05. 2012 v obci Chynorany za areálom ZŠ, vykonal vlámanie do rozostavanej, neobývanej novostavby rodinného domu bez popisného čísla, kde nezisteným predmetom a spôsobom vylomil dosky, ktoré bránili vstupu cez hlavný vchod, vošiel do novostavby, z ktorej odcudzil predlžovací kábel o dĺžke 25 m, koaxiálny kábel o dĺžke 100 m, kábel 3x1,5 o dĺžke 100 m, kábel 5x 1,5 o dĺžke 50 m, vŕtačku zn. Extol, nez. výr. č., uhlovú brúsku zn. Extol, nez. výr. č., štiepacie kliešte zn. Reca, predlžovací kábel do miešačky o dĺžke 30 m, prírodný kábel od rozvádzača 5x6 o dĺžke 10m, 250 m elektrických káblov 3x2,5 a 3x 1,5 a poškodil rozvodnú skrinku na vonkajšej strane domu, čím svojim konaním spôsobil K. F. škodu odcudzením vo výške 813,50 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 20 €,

6/ dňa 27. 06. 2012 v čase okolo 23.00 h v L. na ul. Y. vykonal vlámanie do záhradnej chatky bez popisného čísla, ktorá je prvá na uvedenej ulici, pomocou prineseného páčidla vypáčil v oblasti zámkov, drevené dvere vedúce do chatky, vošiel do priestoru chatky s úmyslom odcudziť tam veci, avšak nakoľko v chatke sa nič nenachádzalo, nič neodcudzil, následne nezisteným spôsobom a predmetom poškodil dvere vedúce do WC a taktiež poškodil zámok FAB na dverách vedúcich do skladu náradia kde následne vošiel s úmyslom odcudziť veci avšak tam nič neodcudzil a z miesta odišiel, čím svojim konaním spôsobil XXX H. škodu poškodením zariadenia vo výške 168 €,

7/ dňa 29. 06. 2012 v čase okolo 23.00 h v obci R. na ul. M. vykonal vlámanie a to tak, že na oplatenom pozemku záhrady oproti domu č. XX, pomocou prinesených kliešti prestrihol pletivo plota po jeho výške, vošiel do záhrady kde na drevenej búde, ktorá sa tam nachádza, prineseným páčidlom vypáčil dvere v oblasti zámku a vošiel do priestoru budy s úmyslom odcudziť tam veci, avšak nakoľko v búde sa nič nenachádzalo, z miesta odišiel bez toho aby niečo odcudzil, čím svojim konaním spôsobil E. P. škodu poškodením zariadenia vo výške 12,90 €,

8/ dobe od 18.00 h dňa 27. 06. 2012 do 13.45 h dňa 28. 06. 2012, v obci XX, nezisteným spôsobom a predmetom vylomil dosky a rozbil sklenenú výplň vchodových dverí neobývaného rodinného domu č. XX/XX, vošiel do domu a následne cez neuzamknuté dvere prešiel do garáže, kde odcudzil 25 m čierneho predlžovacieho kábla, ktorý následne odovzdal v zberných sudovinách, čím svojim konaním spôsobil P. H. škodu odcudzením vo výške 25 € a škodu poškodením dverí vo výške 50 €,

9/ obvinenýXX.P. dňa 27. 06. 2012 v čase o 23.00 h v obci L. na ul. R. č. XX nezisteným spôsobom vypáčil dvere vedúce do garáže, kde odcudzil 1 ks. medený kábel o dĺžke 20 m a 1 ks. medený kábel o dĺžke 30 m, čím svojim konaním spôsobil H. D. škodu odcudzením vo výške 41 €, pričom škoda poškodením nevznikla,

10/ dňa 29. 06. 2012 v čase okolo 23.00 h v obci R. na ul. pri M. v neobývanej novostavbe rodinného domu, nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil visiaci zámok na plechovej búde vedľa domu, z ktorej následne odcudzil 1 ks medeného kábla o dĺžke 20 m, čím svojim konaním spôsobil H. R. škodu krádežou vo výške 14 € a škodu poškodením zámku vo výške 5 €,

11/ v dobe od 19.00 h dňa 14. 06. 2012 do 9.00 h dňa 15. 06. 2012 v obci L. v záhradkárskej osade nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil v oblasti zámku vchodové dvere na záhradnej chatke č. X, vošiel dovnútra chatky odkiaľ odcudzil 1 ks elektrického kábla na 220V o dĺžke 20 m a 1 ks elektrického kábla na 380 V o dĺžke 20 m a uhlovú brúsku zn. Bosch, čím svojim konaním spôsobil C. F. škodu odcudzením vo výške 120 €, pričom škoda poškodením nevznikla,

12/ v dobe od 19.00 h dňa 14. 06. 2012 do 9.00 h dňa 15. 06. 2012 v obci L. v záhradkárskej osade nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil okenicu na okne záhradnej chatky č. 6, následne kladivom rozbil dvojitú sklenenú výplň okna, vošiel do chatky, z ktorej odcudzil 1 ks elektrického kábla na 220V o dĺžke 25m, 1 ks elektrického kábla na 220V o dĺžke 20 m a 2 ks predlžovacieho kábla o dĺžke 5 a 7 m a následne kladivom rozbil sklenenú výplň druhého okna, čím svojim konaním spôsobil H. D. škodu odcudzením vo výške 70 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 22,61 €,

13/ v dobe od 12.00 h dňa 20. 01. 2011 do 9.00 h dňa 24. 01. 2011 vykonal vlámanie do neoplotenej budovy závlahovej čerpacej stanice pri štrkovisku v obci B. nad X., kde prineseným páčidlom odstránil visiaci zámok na dverách, následne páčidlom vylomil dvere v oblasti zámku a vošiel do priestoru závlahovej stanice odkiaľ odcudzil elektromotor typ F 200 LK-04, ktorý rozobral a odovzdal v zberných surovinách, čím svojim konaním spôsobil poškodenej organizácii Hydromeliorácie š.p., Bratislava škodu odcudzením vo výške 4 000 € a škodu poškodením dverí vo výške 50 €,

t e d a :

v bodoch 1 - 12

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a súčasne zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 13

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1 - 12

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

v bode 13

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému u k l a d á súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu podmieniene o d k l a d á na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň r u š í výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/162/2013 zo dňa 27.08.2013, doručeným obvinenému dňa 11.09.2013, právoplatným dňa 20.09.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 ods. 2 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodeným:

- H. H., nar. XX.XX.XXXX v B. nad X., bytom J., X. XXX/XX sumu 1.421,- € (jedentisícštyristodvadsaťjeden eur),

- H. P., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom J., D.. R. XXX/XX sumu 225,- € (dvestodvadsaťpäť eur),
- Spoločnosti Enermont, s.r.o., IČO: 35859423, so sídlom Hraničná 14, 827 14 Bratislava sumu 660,- € (šesťosestdesiat eur),
- X. C., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom J., X.. R. XXX/XX sumu 320,- € (tristodvadsať eur),
- J. H., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom J., Y. S. XXXX/XX sumu 465,- € (štyristošesťdesiatpäť eur),
- K. F., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom M., B. XXX/XX sumu 833,50 € (osemstotridsaťtri eur a päťdesiat centov),
- H. H., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom V., J. H. XXXX/XX sumu 168,- € (jednošesťdesiatosem eur),
- P. H., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom M., V. L. XXX sumu 75,- € (sedemdesiatpäť eur),
- H. D., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L., R. XX sumu 41,- € (štyridsaťjeden eur),
- H. R., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom P. XXX sumu 19,- € (devätnásť eur),
- C. F., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L., F. XXX/XX sumu 120,- € (jednostodvadsať eur),
- H. D., nar. XX.XX.XXXX v P. X. Y., bytom L., J. F. XXX/XX sumu 92,61 € (deväťdesiatdva eur a šesťdesiatjeden centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodení:

- H. H., nar. XX.XX.XXXX v B. nad X., bytom J., X. XXX/XX,
- H. P., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom J., D.. R. XXX/XX,
- X. C., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom J., X.. R. XXX/XX,
- K. F., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom M., B. XXX/XX,
- H. D., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L., R. XX,
- H. R., nar. XX.XX.XXXX v J., bytom P. XXX,
- C. F., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L., F. XXX/XX,

o d k a z u j ú so zvýškom svojho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodený:

- Hydromeliorácie, š.p., IČO: 35860839, so sídlom Vrakunská 29, 825 63 Bratislava

o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.09.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom v trestnej veci obvineného H. P. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 76/12-62.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených. Na verejnom zasadnutí samosudca vzniesol výhradu podľa § 334 ods. 2 Tr. poriadku, vzhľadom k novej skutočnosti, a to odsúdeniu v trestnej veci Okresného súdu Prievidza trestným rozkazom zo dňa 27.08.2013 pod sp. zn. 1T 162/2013. Následne samosudca prerušil verejné zasadnutie za účelom dohody o modifikácii návrhu.

Po prednesení modifikovaného návrhu dohody o vine a treste prokurátorom a poučení obvineného o jeho právach, samosudca položil obvinenému X P. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, na ktoré obvinený odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: „áno“

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal: „áno“

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu - odpovedal: „áno“

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal: „áno“

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: „áno“

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - odpovedal: „áno“

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu - odpovedal: „áno“

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité prečiny - odpovedal: „áno“

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal: „áno“

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal: „áno“

Nakoľko obvinený H. P. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutkoch, právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní návrhu na schválenie dohody o vine a o treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu a pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 162/2013 dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečiny, ktorý spáchal obvinený V.P., ktorý sa výslovne priznal k spáchaným skutkom, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste samosudca vyhodnotil, ako primeranú a spravodlivú. Zároveň zistil, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

Podľa § 334 ods. 2 Tr. poriadku tretia veta za bodkočiarkou ak s dohodou o vine a treste nesúhlasí poškodený, postupuje sa primerane podľa § 232 ods. 3 posledná veta. Ak nedošlo k o dohode o náhrade škody, prokurátor navrhne, aby súd poškodeného odkázal s nárokom na náhradu škody alebo jej časti na občianske súdne konanie alebo iné konanie.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.