

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 14P/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723202484  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723202484.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. matku: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny sv. E., Duchnovičova 506, Medzilaborce, mal. dieťa rodičov: matka F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XXX, toho času Batizovce, Cintorínska 357/12 a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. XXX/XX a o mal. dieťa: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XXX, toho času toho času Centrum pre deti a rodiny sv. E., J. XXX, K., mal. dieťa rodičov: mal. matka A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny sv. E., Duchnovičová 506, Medzilaborce a otec neuvedený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, v konaní o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ukladá opakované výchovné opatrenie u mal. A. B., nar. X.XX.XXXX na zabezpečenie odbornej pomoci odbornými činnosťami, a to pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny sv. E., J. XXX, K., najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

II. Súd v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ukladá opakované výchovné opatrenie u mal. I. B., nar. X.X.XXXX na zabezpečenie odbornej pomoci odbornými činnosťami, a to pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny sv. E., J. XXX, K., najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom zo 25.4.2023 žiadal uložiť opakované výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine u mal. A. B., nar. X.XX.XXXX a mal. I. B., nar. X.X.XXXX.

2. V návrhu uviedol, že: "Maloletá matka, A. B. porodila dňa 05.06.2021 v Nemocnici Poprad a s. mal. I. B.. Otca dieťaťa neuviedla. Mal. matke boli priznané rozsudkom OS Poprad č.k. 10P/145/2021-12 zo dňa 13.12.2021, ppl. 25.01.2022 rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. I. B.. Štefánia pochádza z mnohopočetnej rodiny žijúcej vo veľmi skromných podmienkach a má ďalších 11 súrodencov. Jej rodičia, otec invalidný dôchodca, matka na rodičovskej dovolenke nezvládajú výchovu o 11 mal. detí, F. 2006, Daniely 2007, Viktórie 2009, Letície 2010, Onura 2011, Štefana 2013, Mária 2014, L. XXXX, E. XXXX, M. XXXX, D. B. XXXX ako aj o mal. Štefánia a mal. I.. Navyše sa mal. Štefánia prestala intenzívne starať o svoje dieťa, utekala z domu, potulovala sa po osade, starostlivosť prenechávala na matku. Zo samotných opakovane vykonaných šetrení v domácnosti bolo zistené, že matka mal. Štefánia situáciu nezvláda, otec detí je pasívny a nie je v ničom nápomocný rodine ako takej. Pri ďalšej intervencii v rodine mal. Štefánia potvrdila, že čaká dieťa, ale nevedela uviesť v ktorom je mesiaci. Samotná mal. matka je nezrelá, sama je odkázaná na pomoc rodičov, opätovne tehotná. Osoba mal. Štefánia je silne simplexná, pri dopytovaní, ako to chce zvládnuť sa neviea vyjadriť, resp. nerozumie tomu, odkazuje na matku. Absentujú u nej rodičovské zručnosti pri poskytovaní starostlivosti o mal. I.. V rámci práce s rodinou bolo zo strany tunajšieho oddelenia SPODaSK prijatých niekoľko opatrení: Nad rodinou bolo uložené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou mal. detí, do spolupráce boli prizvané

subjekty AS Familiam o.z. a opakovane v rodine pôsobilo Centrum pre deti a rodiny Poprad. Rodičia maloletej so svojim laxným a nezodpovedným prístupom majú nemalý podiel na súčasnom stave v rodine a tiež na spôsobe života mal. Štefanie, rodičia nezamedzili ohrozovaniu mravnej výchovy dieťaťa. Tunajšie OKP OR Poprad vykonáva vyšetrovanie vo veci sexuálneho zneužívania podľa §201 TZ (mal. A. B.). Rodičia mal. Štefanie nepracujú, nevedia zabezpečiť bývanie, nevyvíjajú žiadne úsilie na zlepšenie bytovej a finančnej situácie rodiny. Situácia v rodine stále pretrváva. Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo nevyhnutné vyňať mal. I. a mal. matku Štefaniu z tohto prostredia a umiestniť ich do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, aby sa predišlo ohrozeniu života a zdravia u mal. matky a jej dieťaťa, zároveň podporiť vytvorenie si aktívnych návykov na rodičovské zručnosti a samostatnosť pri poskytovaní starostlivosti o mal. I. B., čo je v záujme maloletej matky a mal. dieťaťa. Maloletá matka A. B., nar. XX.XX.XXXX bola uznesením Okresného súdu Poprad č.k. 15P/80/2022 zo dňa 26.05.2022, právoplatným dňa 26.08.2022 umiestnená aj s mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny, sv. E., Duchnovičova č.506, Medzilaborce. (Rozhodnutie Krajského súdu Prešov – Uznesenie sp.zn.: 23CoP/21/2022-39 zo dňa 09.08.2022). Po umiestnení maloletej aj s dieťaťom, mal. matka porodila sekciou dňa 06.06.2022 mal. Kemala Gábora. Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 10P/157/2022-10 zo dňa 20.06.2022 v konaní o nariadení neodkladného opatrenia bol mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodinu sv. E., Duchnovičova 506, Medzilaborce a súd ustanovil za poručníka pre maloletého N. B., Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Stropkov. (Rozhodnutie Krajského súdu Prešov – Uznesenie sp.zn.: 24CoP/86/2022-38 zo dňa 25.08.2022).Dňa 06.07.2022 sa konala v CDR sv. Nikolaja, Medzilaborce prípadová konferencia za účasti rodičov, maloletej, pracovníkov CDR, sociálnych pracovníkov oddelenia SPODaSK Poprad. Maloletá matka sa pomaly učí rodičovským zručnostiam, samostatnosti, uvádza, že chce žiť s otcom svojho dieťaťa, strach má zo starého otca. Otec mal. dieťaťa, B. O. sa priznáva k otcovstvu u mal. Kemala, je uvedený v rodnom liste dieťaťa, vyjadruje vôľu spoločného života s matkou dieťaťa A. B. a prijíma aj mal. I.. S maloletou matkou sú v kontakte. Pri osobnom pohovore uvádza, že je zamestnaný, začal s výstavbou príbytku v miestnej osade v G., ktorá je v stave rozostavanosti, taktiež chce s matkou dieťaťa uzatvoriť manželstvo. Rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 10P/142/2022-18 zo dňa 21.11.2022, ppl. 14.12.2022 rozhodol a povolil mal A. B. uzavrieť manželstvo s B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom H. XXXX/XX, G.. V súčasnosti ešte nie je možný návrat mal. matky A. B., mal. I. B. a N. O. späť do rodinného prostredia biologickej rodiny. Mal. matka A. potrebuje podporu v nadobudnutí a zdokonalení sa v rodičovských zručnostiach, sama ešte potrebuje usmernenie, starostlivosť a predovšetkým sa zmieriť so súčasnou situáciou, ktorá nastala v jej živote a zvyknúť si na rolu matky, ktorá je pre ňu nová. Je potrebné, aby vzťah matky s mal. deťmi nebol prerušený, ale aby sa prehlboval vzájomnou citovou väzbou a blízkosťou osoby, matky. Nie je prijateľné, aby bola ako maloletá matka, tak aj jej mal. deti I. a Kemal vystavení riziku ohrozeniu zdravia, života, fyzického, psychického a sociálneho vývinu v domácom prostredí biologických rodičov. Prijaté opatrenie zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately súvisiace s umiestnením mal. matky A. B., mal. I. B. do zariadenia pre maloleté matky, Centra pre deti a rodiny, sv. E., Medzilaborce sa ukázalo, ako správne a je v prospech maloletej matky a mal. dieťaťa Z dôvodu predchádzania a zamedzenia ďalších patologických javov a v rodine je potrebné uložiť výchovné opatrenie a umiestniť mak. Matku a mal. I. B. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.“

### 3. Podľa § 37 Zákona o rodine

(1)

Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(2)

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a)

vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b)

určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(3)

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 103

osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o mal. dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(5)

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(6)

Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

(7)

Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8)

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa §54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

4. V konaní tunajšieho súdu rozsudkom č.k. 10P/145/2021-12 zo dňa 13.12.2021 súd priznal mal. A. B., nar. X.XX.XXXX rodičovské práva a určil povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. I. B., nar. X.X.XXXX. Súd ustanovil za poručníka pre mal. I. jeho starú matku F. B., nar. 8.1.1985, ktorá je oprávnená a povinná mal. dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok a dbať pri tom na pokyny súdu do plnoletosti matky mal. dieťaťa. V konaní tunajšieho súdu rozsudkom č.k. 10P/142/2022-18 zo dňa 21.11.2022 súd rozhodol takto: „I. Povoľuje mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XXX, C., obvyklý pobyt H. XXX/XX, G., toho času Centrum pre deti a rodiny sv. E., Duchnovičova 506, Medzilaborce, dcére A. B., nar. X.X.XXXX a F. B., M. K., nar. X.X.XXXX uzavrieť manželstvo s B. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, G., synovi rodičov M. O., nar. X.X.XXXX a B. O., M. B., nar. XX.X.XXXX. II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“ V konaní tunajšieho súdu uznesením č.k. 15P/80/2022-7 zo dňa 26.5.2022 súd umiestnil mal. A. B., nar. X.XX.XXXX a mal. I. B., nar. X.X.XXXX, obaja toho času bytom G., H. XXX/XX do starostlivosti Centra pre deti a rodinu sv. E., Duchnovičova 506, Medzilaborce v spojení potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 23CoP/21/2022-39 zo dňa 9.8.2022.

Vzhľadom ku skutočnosti, že nie je možný návrat mal. matky A. B. a mal. I. B. späť do rodinného prostredia biologickej rodiny, mal. matka A. potrebuje podporu v nadobudnutí a zdokonalení sa v rodičovských zručnostiach, sama ešte potrebuje usmernenie, starostlivosť a predovšetkým sa zmieriť

so súčasnou situáciou, ktorá nastala v jej živote a zvyknúť si na rolu matky, ktorá je pre ňu nová. Je potrebné, aby vzťah matky s mal. deťmi nebol prerušený, ale aby sa prehĺboval vzájomnou citovou väzbou a blízkosťou osoby, matky. Nie je prijateľné, aby bola ako maloletá matka, tak aj jej mal. deti I. a Kemal vystavení riziku ohrozeniu zdravia, života, fyzického, psychického a sociálneho vývinu v domácom prostredí biologických rodičov. Prijaté opatrenie zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately súvisiace s umiestnením mal. matky A. B., mal. I. B. do zariadenia pre maloleté matky, Centra pre deti a rodiny, sv. E., Medzilaborce sa ukázalo, ako správne a je v prospech maloletej matky a mal. dieťaťa Z dôvodu predchádzania a zamedzenia ďalších patologických javov a v rodine je potrebné uložiť výchovné opatrenie a umiestniť matku a mal. I. B. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, súd vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, aby mal. matka a mal. I. boli opakovane umiestnení v Centre pre deti a rodiny, sv. E., J. XXX., K., a to za súčinnosti zariadenia, v ktorom sú mal. deti umiestnené.

5. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia v 3 vyhotoveniach a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).