

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010370
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722010370.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.04.2023 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného S. K. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a iné takto

rozhodol:

Obžalovaný S. K. , R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. N. XXX, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

dňa XX.XX.XXXX C. Č.O. V. XX.XX hod. viedol ako vodič vozidlo C. N., E.. Č.. N. XXX E. N. B. . Č. P. (X/XX) C. V. I. v smere jazdy do obce J., kde bol pri cintoríne zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hladkou OO PZ Sliač a následne bol vyzvaný, aby sa podrobil odberu krvi a iného biologického materiálu za účelom zistenia užitia iných návykových látok s čím súhlasil, kde pri následnej kontrole bolo zistené, že vozidlo viedol bez predpísaných dokladov, pričom mu bol dňa XX.XX.XXXX C. Č. V. XX.XX hod. vykonaný v zdravotníckom zariadení na urgentnom príjme v Nemocnici s poliklinikou U. odber vzorky krvi a moču, pričom zo vzorky krvi bola Súdno-lekársnym a patologicko-anatomickým pracoviskom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica, stanovená koncentrácia metamfetamínu v hodnote 441 ng/ml, amfetamínu 44 ng/ml, pričom znalec Prof. MUDr. Ľubomír Straka, PhD. vo svojom posudku konštatoval, že tento v čase jazdy nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, pričom ďalej konštatoval, že uvedený vplyv možno vyslovene účelovo prirovnať k vplyvu etanolu vo výške s určitosťou veľmi vysoko nad 1 g/kg promile, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 4T/3/2022, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol uznaným vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. l/, n/ a § 37 písm. h/, písm. m/, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 /šesť/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný S. K. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem priznania skutku je obžalovaný usvedčovaný výpoveďami svedkov S. D. Č.. XX-XX, K. D. Č.. XX-XX, A. J. Č.. XX-XX, K. D. Č.. XX-XX. Skutok preukazujú aj listinné dôkazy z prípravného konania a to - trestný rozkaz OS Žiar nad Hronom 4T 3/2022 z čl. 79-81, dychová skúška čl. 87-88, toxikologické vyšetrenie moču čl. 89-91 a správy a register trestov čl. 126-136. Schopnosť obžalovaného viesť motorové vozidlo bola skúmaná znaleckými posudkami z čl. 53-63 a čl. 65-78.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Tr. zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3, písm. a) Tr. zákona, keďže maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Uvedená skutočnosť vyplýva z trestného rozkazu OS Žiar nad Hronom 4T/3/2022 zo dňa 18.01.2022, právoplatného dňa 4.2.2022.

Obžalovaný S. K. bol doposiaľ 5x súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Žiar nad Hronom 4T/3/2022 zo dňa 18.01.2022, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 rokov.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane pred trestnými činmi všeobecne nebezpečnými a pred trestnými činmi proti činnosti orgánov verejnej moci. Súd u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l, n) Tr. zákona (doznanie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom) a 2 priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zákona /spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie v minulosti/. Pri rovnováhe poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je trestná sadzba v trvaní 0-2 roky. Trest sa ukladal ako úhrnný vzhľadom na spáchania viacerých trestných činov a keďže sa skutku obžalovaný dopustil v rámci plynutia skúšobnej doby podmienečného odsúdenia z konania OS Košice

II - 4T 61/2020 /rozsudok z 26.11.2020/, v zmysle § 49 ods. 2 Tr. zákona je nutné ukladať trest odňatia slobody ako trest nepodmienečný. Trest v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia je trestom primeraným, vzhľadom na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním ďalšej trestnej činnosti obžalovaným.

Vzhľadom na to, že sa obžalovaný dopustil skutku v súvislosti s vedením motorového vozidla, súd zároveň ukladal trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, jedná sa o trest zvýšený pre recidívu vedenia motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, v trvaní 6 rokov podľa § 61 ods. 3 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).