

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010344
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010344.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného C. G. stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. apríla 2023 Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

C. G., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L. - L., korešpondenčná adresa L., D. XX,

je vinný, že

v Košiciach na ulici D. č. XX a inde si v období september 2021 až doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť k svojim synom N. G., nar. XX.XX.XXXX a mal. K..G., nar. XX.XX.XXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a výška ktorej mu bola naposledy určená na základe rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 12P/50/2020 zo dňa 09.04.2021, právoplatného dňom 23.04.2021, prispievať na výživu N. G. sumou vo výške 120,00 € mesačne a mal. K..G.. sumou vo výške 80,00 € mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie mesiacov september 2021, október 2021, júl 2022, august 2022, september 2022, október 2022, november 2022, január 2023, február 2023 a marec 2023 dlhuje na výživnom svojmu synovi N. G. sumu vo výške najmenej 840,00 € a na mal. K..G.. dlhuje na výživnom do rúk matky K. O., nar. XX.XX.XXXX, sumu vo výške najmenej 1.160,00 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia dlh na výživnom: K. O., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom H. XX,

Košice, vo výške 1.160,00 € (jedentisícstošesťdesiat eur) a N. G., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom H. XX, Košice, vo výške 840,00 € (osemstoštyridsať eur).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátorka vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.