

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/245/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011174
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011174.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený K. K. W. Š. D. F. , E.. XX.XX.XXXX v Šali,
bytom Z., B. XXX/XX, prechodne bytom
S., P. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného , že

ako otec maloletej D. K., E.. X.X.XXXX, bytom u matky I. K., Š. XXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. k. 16P/251/2011-75 zo dňa 6.2.2012, právoplatným dňom 22.2.2012, prispievať na výživu maloletej D. K. vo výške 120,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej počnúc dňom 1.2.2012. Túto svoju povinnosť si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, napriek tomu, že bol živnostníkom a mal príjem, čím mu od mesiaca december 2012 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 750,- Eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 2T/49/2012-58 zo dňa 2.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 2.5.2012 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.