

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/236/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220192  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713220192.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, o písomnom podaní navrhovateľov: 1/ R. Y., bytom B. Č.. XX, 2/ O. Y., bytom B. Č.. XX a 3/ C. Y., bytom Ž. L. Y., I.. Y. XX/XX, doručenom tunajšiemu súdu dňa 25. 11. 2013 označenom ako „Žaloba na I. T., B. XXX za prepis, krádež ornej pôdy“ v spojení s ich podaniami zo dňa 17. 12. 2013, doručenými tunajšiemu súdu dňa 19. 12. 2013, bez označenia, takto

### rozhodol:

Súd písomné podanie navrhovateľov 1/ R. Y., 2/ O. Y. a 3/ C. Y., doručené tunajšiemu súdu dňa 25. 11. 2013 označené ako „Žaloba na I. T., B. Č.. XXX za prepis, krádež ornej pôdy“, v spojení s ich podaniami zo dňa 17. 12. 2013, doručenými tunajšiemu súdu dňa 19. 12. 2013, bez označenia o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 25. 11. 2013 navrhovatelia 1/ až 3 doručili tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie označené ako „Žaloba na I. T., B. XXX za prepis, krádež ornej pôdy“, ktoré podanie nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a preto ich súd v zmysle § 43 ods. 1 O. s. p. vyzval na odstránenie väd horeuvedeného podania s tým, aby títo uviedli presné označenie účastníkov konania s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska a údajov o štátnom občianstve, čoho sa domáhajú - určenie žalobného petitu, pričom súd ich zároveň poučil, že petit musí byť jasný, stručný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, ako aj aby uviedli navrhovaný výrok rozhodnutia o trovách konania.

Navrhovatelia 1/ až 3/ doručili tunajšiemu súdu dňa 19. 12. 2013 podania, pričom ani v týchto podaniach petit nie je uvedený jasne, určito, zrozumiteľne a vykonateľne. Z ich podania taktiež vyplýva, že títo si zrejme uplatňujú viac nárokov, pričom o každom z nich bude potrebné rozhodnúť samostatným rozhodnutím.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovatelia horeuvedené podania v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 11C/236/2013-16 zo dňa 2. 12. 2013 riadne nedoplnili, nemohol súd ich podania považovať za návrh na začatie konania a rozhodol tak, že písomné podanie navrhovateľov 1/ R. Y., 2/ O. Y. a 3/ C. Y., doručené tunajšiemu súdu dňa 25. 11. 2013 označené ako „Žaloba na I. T., B. Č.. XXX za prepis, krádež ornej

pôdy“, v spojení s ich podaniami zo dňa 17. 12. 2013, doručenými tunajšiemu súdu dňa 19. 12. 2013, bez označenia odmieta.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).