

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010729
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413010729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 03.01.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

H. Z., narodený XX.XX.XXXX Y. Š., trvale bytom H.

Č. XXX,

je v i n n ý, ž e

hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 11P/91/2006-14 z dňa 5.5.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.5.2006 zaviazaný prispievať na výživu svojich detí G. Z. nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 49,79 eur (1.500,- eur) a A. Z. nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 33,19 eur (1.000,- Sk) mesačne počnúc od 1.5.2006 vždy do 15-tehgo dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. Z. nar. XX.X.XXXX bytom Š., H. Č.. XG, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. z n. 17P 25/2009-17 zo dňa 13.2.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.2.2009, v časti o výživnom zmenený tak, že výživné na maloletú G. sa zvyšuje na 66,39 eur mesačne a výživné na maloletú A. sa zvyšuje na 49,79 eur a následne tento bol rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 10P 16/2011-13 zo dňa 5.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2011 zmenený tak, že obvinený H. Z. je povinný platiť výživné na maloletú G. vo výške 120,- eur mesačne, vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 1.9.2011 a podľa ktorého je povinný platiť výživné na maloletú A. vo výške 80,- eur mesačne, vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 1.9.2011 pričom zročné výživné na maloletú G. vo výške 120,- eur za obdobie od 1.9.2011 do 30.9.2011 je povinný

4T 75/2013

zaplatiť v splátkach po 60,- eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky, pod hrozbou strany výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku a zročné výživné na maloletú A. vo výške 80,- eur za obdobie od 1.9.2011 do 30.9.2011 je povinný zaplatiť v splátkach po 40,- eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku, ktorú povinnosť si neplnil napriek tomu, že od 19.5.2010 bol samostatne zárobkovo činnosťou osobou, pričom dňom 20.5.2013 pozastavil svoju činnosť na Obvodnom úrade v Nových Zámkoch a od 1.6.2013 je riadne zamestnaný vo firme ABC Klina s.r.o. Bratislava, na výživné riadne a pravidelne neprispieval,

prispieval len v rôznych sumách, čím mu vznikol dlh na výživnom do rúk H. Z. X.. XX.X.XXXX L. Š., H. XG vo výške za obe maloleté deti za rok 2012 za mesiace február, jún, október a december vo výške 770,- eur, a za rok 2013 za mesiace január, apríl, máj, jún, október a december vo výške 830,- eur, spolu dlh na výživnom činí spolu 1.600,- eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j) písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení okolností priťažujúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní jeden (1) rok.

4T 75/2013

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 1.600,- €

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením

vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.