

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 2T/161/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213011054  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213011054.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obžalovaný I. E., nar. XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom Y. XX,

je vinný, že

v presne neurčenú dobu a mieste sfaľšoval úradnú listinu /radný záznam príkaz na ukončenie exekúcie“ so spis. značkou Ex 243/2011, Ex 803/2011 a s odtlačkom pečiatky so štátnym znakom a textom „JUDr. Bohumil Kubát súdny exekútor Bratislava“ s poradovým číslom pečiatky 1, pričom túto následne v Bratislave II na Poľnohospodárskej ul. v podniku Hugo Club v presne neurčenom čase koncom apríla 2012 predložil ako pravú osobe Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Z. XXXX/XX, O., ktorý ho následne predložil súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi, nar. 08.01.1981 v sídle jeho exekútorského úradu na ul. Štúrova 6/13, Bratislava I, kde bolo zistené, že sa jedná o falzifikát,

t e d a

falšovanú verejnú listinu použil ako pravú

č í m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.05.2012 sp. zn. 1T 27/2012 a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.10.2012 sp. zn. 46T 95/2012.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.