

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/81/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010591
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010591.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.12.2013 takto

rozhodol:

1/ J. U., narodený XX.XX.XXXX trvale bytom T. E. č. XX, slovenský štátny občan, t.č. C. S.,

X/Jozef A., narodený XX.XX.XXXX trvale bytom X. č. XX, Y., slovenský štátny občan,

sa uznávajú za vinných, že

po vzájomnej dohode v čase okolo 15.00 hod. dňa 27.02.2013 v Senci na Trnavskej ul.č. 21, bez zjavného použitia násilia vošli na oplotený pozemok neobývaného rodinného domu popisné číslo 21, kde následne nezisteným predmetom poškodili garážové dvere a drevené vchodové dvere vedúce do rodinného domu, prešli do priestorov rodinného domu, odkiaľ odcudzili 1 ks plynový sporák zn. MORA, 1 ks gamatky z kúpeľne zn. MORA, 2 ks čerpadlo na vodu, 4 ks vodovodné batérie, chladiace diely chladničky, 1 ks liatinový sporák zn. Mora, elektrické vedenia asi 7 m dlhé, 1 ks oceľové dvere, 1 ks oblúková kovová konštrukcia, 3 ks kovových kotlín a kovovej konštrukcie, pričom pri demontovaní uvedených vecí poškodili plynovod vedúci popri stene ku gamatkám, a to na viacerých miestach, následkom čoho došlo k masívnemu úniku zemného plynu v priestoroch rodinného domu, čím poškodenej G. Y. spôsobili škodu odcudzením podľa vyčíslenia vo výške 1.139,50,- € a škodu poškodením podľa vyčíslenia vo výške 335,50,- € ,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, zároveň zničili, poškodili a urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu a zároveň z nedbanlivosti spôsobili všeobecné nebezpečenstvo,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

U obžalovaného J. U., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia trestu súhrnného

vo vzťahu k rozhodnutiam OS Galanta pod č.k. 2T 35/2013 zo dňa 03.04.2013 s právoplatnosťou dňom 24.4.2013 kedy mu bol uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a OS Pezinok pod č.k. 0T 33/2013 zo dňa 29.03.2013 s právoplatnosťou dňom 17.04.2013 , kedy mu bol súdom vyhlásený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu so stredným stupňom stráženia.

Za to sa

odsudzuje :

Obžalovaný H. A., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j, písm. l, Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu sa mu podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa zaväzujú rovnakým dielom nahradiť spôsobenú škodu poškodenej G. nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Y. XX. v sume 1.475,- € .

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.