

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812213587
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812213587.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi: N. Y., nar. X.X.XXXX, S. XXX/XXX, F. Y. za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: F. na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 224,77 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e z á h l a v i e uznesenia č. k. 9C/9/2013 - 64 zo dňa 20.6.2013 a z á h l a v i e uznesenia č.k. 9C/9/2013 - 65 zo dňa 18.7.2013 tak, že správne má znieť:

„ Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi: N. Y., nar. X.X.XXXX, S. XXX/XXX, F. Y. za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 224,77 eur s príslušenstvom “

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 20.7.2012 návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal proti odporcovi zaplatenia 224,77 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Dodatočne súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 9C/9/2013 - 64 zo dňa 20.6.2013 a uznesenia č.k. 9C/9/2013 - 65 zo dňa 18.7.2013 súd v záhlaví uznesenia nesprávne označil účastníkov konania a sumu predmetu sporu. Z toho dôvodu bolo potrebné na základe zistených skutočností podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) uznesenia opraviť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O. s. p.