

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513010748
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1513010748.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou v trestnej veci proti obv. V. O. dňa 02. januára 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. s p á j a na spoločné konanie trestnú vec proti obvinenej

V. O., nar. XX.XX.XXXX/XXX v Z. S., trvale bytom N.,
B. XX, t.č. v ÚVV N. v inej trestnej veci,

vedenú na Okresnom súde Bratislava V, pod sp. zn. 7T/23/2013, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a iné, ktorého sa mala dopustiť tak,

ž e

1. obv. V. O. v období od 10.06.2010 do 15.02.2012 v kancelárii nachádzajúcej sa na B. ul. č.XX v N., opakovane ponúkla poškodenému R. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. ul. č. XX N. na predaj osobné motorové vozidlá zn. Peugeot 607, Audi a Mercedes, ktoré mala predávať za zlomkovú cenu, z dôvodu, že sa malo jednať o vozidlá z Ministerstva financií SR, s čím on súhlasil a postupne jej väčšinou po 1000,- Eurových zálohách odovzdal finančnú hotovosť v celkovej výške spolu 19.300,-Eur, kde ku všetkým odovzdaným hotovostiam podpísali buď zmluvu o pôžičke, alebo príjmový pokladničný doklad, pričom motorové vozidlá, ktoré V. O. ponúkala R. D., Ministerstvo Financií SR v rokoch 2010-2011 nevyraďovalo a zn. Peugeot nemá a ani nemalo v minulosti v evidencii majetku evidované, poškodenému R. D. motorové vozidlá dodané nikdy neboli a nebola mu vrátená ani finančná hotovosť, čím spôsobila R. D. škodu vo výške 19.300,-Eur,

2. obv. V. O. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2011 na doposiaľ nezistenom mieste, uzatvorila návrh poistnej zmluvy č. XXXXXX za svojho manžela O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. ul. č. X, N., ktorý pracoval pre Wüstenrot poisťovňu, a. s., so sídlom na Karadžičovej ul. č. 17 v Bratislave v období od 26.08.2011 do 30.04.2012 ako viazaný finančný agent Agentúrneho riaditeľstva Bratislava 1, na osobu Z., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom N. ul. č. XXXX/X N. so začiatkom poistenia od 21.12.2011 a doby trvania 30 rokov, s mesačnými splátkami po 60,-Eur, ktorý bol doručený do Wüstenrot poisťovne, a.s. dňa 21.12.2011, a to bez vedomia poškodenej Z. M., s úmyslom uviesť ju do postavenia dlžníka voči spol. Wüstenrot poisťovňa a. s. pričom toho istého dňa V. O. v mene Z. M. zaplatila poštovou poukážkou 60,-Eur na účet spoločnosti Wüstenrot poisťovne, a. s., pričom dňa 09.01.2012 Wüstenrot poisťovňa, a. s. za uzavretie predmetnej poistnej zmluvy vyplatila províziu vo výške 390,-Eur, následne z dôvodu neplatenia ďalších mesačných splátok, bola poškodená Z. M. vyzvaná na uhradenie nezaplatených mesačných splátok, nakoľko však ona žiadnu poisťku neuzatvárala a o uzavretej životnej poistke sa dozvedela až z výzvy doručenej zo spol. Retroaktiv Slovakia, a. s. z oddelenia vymáhania pohľadávok na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 361,20,-Eur, ktorú však Z. M. doposiaľ neuhradila, čím obv. V. O., poškodenej spol. Wüstenrot poisťovňu, a. s., spôsobila škodu vo výške 390,-Eur

s trestnou vecou obvinenej V. O. pre pokračovací zločin úverového podvodu § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a iné, vedenou na Okresnom súde Bratislava V, pod sp.zn. 6T/31/2013, ktorá napadla na súd skôr,

na ďalšie spoločné konanie pod číslom 6T/31/2013.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V podal dňa 05.11.2013 na Okresný súd Bratislava V obžalobu na obv. V. O. pre vyššie uvedený skutok zapísanú na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 7T/ 23/2013.

Súd zistil, že voči obvinenej V. O. bola dňa 10.04.2013 podaná obžaloba na tunajší súd pre pokračovací zločin úverového podvodu § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a iné, kde nie je vo veci doposiaľ rozhodnuté.

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Pri spájaní veci na spoločné konanie sa novšia veci pripája k staršej veci.

Nakoľko v predmetnej veci sú splnené podmienky spoločného konania proti obv. V. O. pre všetky žalované trestné činy, rozhodol súd tak, ako je to vyššie uvedené a spojil vec na spoločné konanie pod vec kde napadla obžaloba na súd skôr.

Konanie bude ďalej pokračovať pod číslom 6T/31/2013.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.