

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/224/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011263
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011263.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 31.12.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. U., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom M., bez prihlásenia

Z. Y. č. XXX, t.č. v C. na výkon väzby a C. Q.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.09.2013 okolo 17.15 h v obci S. v rodinnom dome č. XXX pod vplyvom alkoholických nápojov sa vyhrážal svojej družke U. X., vulgárne jej nadával a chcel ju biť, z ktorého dôvodu jej na pomoc pribehla matka obvineného G. X., ktorej sa taktiež vyhrážal zabitím a keď na pomoc svojej matke pribehol z kuchyne H. U., tohto G. U. viac krát udrel rukou do oblasti hrudníka, následne na základe volania o pomoc k G. X. prišiel E. J., ktorý obvineného pridržal k zemi a povedal mu, aby sa ukludnil, avšak keď ho pustil, obvinený vběhol do domu odkiaľ vyniesol dva kusy nôh zo zlomenej stoličky, s ktorými napadol svojho brata H. U. tak, že ho viac krát udrel do oblasti jeho tváre, hlavy a hrude, pričom viac krát udrel päťou aj E. J. do oblasti jeho tváre a následne uvedenými palicami ho viac krát udrel do oblasti jeho hlavy, čím poškodenému H. U. spôsobil zranenia a to otras mozgu ľahkého stupňa, pohmoždenie prednej časti hrudníka, pohmoždenie tvárovej časti lebky s dobou liečenia v trvaní 2 až 3 týždne a s dobou práceneschopnosti do 2 až 3 týždňov a poškodenému E. J. spôsobil povrchovú tržno-zhmoždenú ranu temnej oblasti lebky o veľkosti cca 2 cm s dobou liečenia 7 až 10 dní a s dobou práceneschopnosti do 7 až 10 dní,. Pričom poškodeným sa opakovane vyhrážal zabitím, čím u nich vzbudil dôvodnú obavu o ich život,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a spáchal tento čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe,

2

3T 224/13

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal uvedený čin na chránenej osobe, blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Union zdravotnej poisťovni, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO

36 284 831 spôsobenú škodu vo výške 595,02.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 224/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.