

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/249/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204114
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613204114.6

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Poľnohospodárske družstvo Lascov, Lascov 124, 086 45 Marhaň, IČO: 36 481 343, zastúpeného JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, so sídlom Sov. Hrdinov 200/33, 089 01 Svidník proti odporcovi O. N., bytom G. XXX, XXX XX B., štátny občan SR, zastúpenému JUDr. Pavlom Lechmanom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Kračúnovce 97, 087 01 Giraltovce, o náhradu škody vo výške 919,12 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

V r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie súdneho konania vo výške 48,30 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

V r a c i a odporcovi zaplatený súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 48,30 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 12.7.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 919,12 eura s príslušenstvom.

Pred začatím pojednávania písomným podaním zo dňa 12.12.2013 právny zástupca navrhovateľa zobral návrh späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody s odporcom a navrhol konanie vo veci zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

6C/249/2013

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v súlade s dispozitívnym prejavom navrhovateľa v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa citovaného zákonného ustanovenia. Navrhovateľovi a odporcovi súd vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur.

Podľa § 146 ods. 1 O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) mohlo sa začať i bez návrhu; b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné; c) bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 12.7.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 919,12 eura s príslušenstvom.

Pred začatím pojednávania písomným podaním zo dňa 12.12.2013 právny zástupca navrhovateľa zobral návrh späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody s odporcom a navrhol konanie vo veci zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

6C/249/2013

-2-

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v súlade s dispozitívnym prejavom navrhovateľa v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa citovaného zákonného ustanovenia. Navrhovateľovi a odporcovi súd vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur.

Podľa § 146 ods. 1 O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) mohlo sa začať i bez návrhu; b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné; c) bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p, pretože konanie bolo zastavené.

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.