

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-12T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010058
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3723010058.5

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, v trestnej veci obvinenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom C., D. XXXX/XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania činu, na hlavnom pojednávaní v Považskej Bystrici dňa 09. októbra 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 280 ods. 2 Tr. por., sa trestná vec obžalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, bytom C., D. XXXX/XX, E. C., bez pracovného pomeru,
postupuje,

ako priestupok Okresnému úradu Považská Bystrica.

odôvodnenie:

Dňa 22.02.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica obžalobu vedenú pod č. Pv 423/22/3306-20 zo dňa 22.02.2023 na obžalovanú žalovanú pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že dňa 21. júla 2022 bola Obvodným oddelením PZ Púchov v blokovanom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži tovaru, blokovanou pokutou pod evidenčným číslom bloku L 0760195, dňa 14. augusta 2022 asi 0 14,50 h v priestoroch predajne TESCO Expres v Lednických Rovniach z predajných regálov odcudzila svietidlo značky D. F. G. F. F 20 v hodnote 9,99 € takým spôsobom, že toto si vložila do svojho batohu a následne s ním prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828, spôsobila odcudzením veci škodu celkom 9,99 €.

Vo veci bol vydaný trestný rozkaz č. k. 12T/15/2023 - 59 zo dňa 23.02.2023.

Opatrením Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.08.2024, č. k. PB-12T/15/2023 - 87 súd rozhodol, že proti obvinenej sa podľa § 358 Trestného poriadku a nasl. vykoná konanie proti ušlému. Trestný rozkaz bol obvinenej doručený prostredníctvom ustanoveného obhajcu dňa 02.09.2024. Dňa 10.09.2024 podal ustanovený obhajca voči predmetnému trestnému rozkazu odpor. Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na deň 09.10.2024, kde obhajca trval na podanom odpore a prokurátor uviedol, že vzhľadom na novelu Trestného zákona účinného od 06.08.2024, v zmysle ktorej bol § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona vypustený, skutok už nie je trestným činom a bude navrhovať postúpiť vec na prejednanie priestupku.

Na základe nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. júla 2024, zverejneného dňa 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, nadobudla účinnosť novela Trestného zákona vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024. Zverejnením uvedeného nálezu a novely

Trestného zákona nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024 v znení nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.júla 2024.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., účinného od 06.08.2024, v znení Zákona č. 40/2024 Z. z., nie je skutok, z ktorého bola obvinená obžalovaná, považovaný za trestný čin, nakoľko ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona bolo vypustené. Z uvedeného dôvodu predmetný skutok nemôže byť považovaný za trestný čin podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Novela Trestného zákona vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024 v znení nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. júla 2024 úplne vypustila ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, z uvedeného dôvodu zanikla trestnosť činu v dôsledku zmeny zákona. Podľa aktuálne účinného Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. (od 06.08.2024) v spojení s § 2 ods.1 Trestného zákona už stíhaný skutok nie je možné považovať za trestný čin, pretože neskoršie znenie Trestného zákona je pre páchatel'a priaznivejšie v tom, že stíhaný skutok nie je trestným činom. Zároveň stíhaný skutok v zmysle aktuálne účinnej právnej úpravy nenapĺňa ani znaky skutkovej podstaty iného prečinu. Z uvedeného dôvodu stíhaný skutok nemôže byť považovaný za trestný čin v zmysle podanej obžaloby, ale iba za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Z vyššie uvedených dôvodov súd nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty žalovaného trestného činu a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti aktuálne účinného Trestného zákona, a preto súd postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu Považská Bystrica, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona účinného v čase spáchania skutku.

Na základe vyššie rozvedených argumentov súd rozhodol o postúpení veci podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu o postúpení veci môže prokurátor podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. (§ 280 ods. 3 Tr. por., § 187 ods. 1 Tr. por.).