

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7Csp/35/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118326317  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:6118326317.7

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: ViaDoor, spol. s r.o., IČO: 46519581, so sídlom Pažitkova 3, Bratislava, zastúpený JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s. r. o., IČO: 36 859 991, so sídlom Budyšínska 3A, Bratislava, proti žalovanému: E. H., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, zastúpený HOMOLA advokátska kancelária s.r.o.. IČO: 53 042 034, so sídlom Kopčianska 8/A, Bratislava, o zaplatenie 1.378,00 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd v konaní pokračuje.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania proti žalovanému neprižnáva.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie v spore žalobcu proti žalovanému o zaplatenie 1.378,00 eur s príslušenstvom.
2. Súd uznesením zo dňa 03.04.2023, pod č. k. 7Csp/35/2019-165, právoplatným dňa 18.04.2023 konanie prerušil v zmysle § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) na tri mesiace odo dňa právoplatnosti uznesenia, nakoľko právny zástupcovia strán sporu dňa 31.03.2023 zhodne navrhli odročenie pojednávania za účelom uzavretia mimosúdnej dohody.
3. Podľa § 163 CSP (1) Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. (2) Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
4. Podaním doručeným súdu dňa 19.04.2023 právny zástupca žalobcu zobral žalobu proti žalovanému v celom rozsahu späť. Navrhol súdu konanie zastaviť, nakoľko medzi žalobcom a žalovaným došlo dňa 17.04.2023 k uzavretiu mimosúdnej dohody, ktorej súčasťou bola aj dohoda o trovách konania, a to, že žiadna zo strán sporu si náhradu trov konania nebude uplatňovať. Žalobca zároveň žiada vrátiť časť zaplateného súdneho poplatku. Dňa 20.04.2023 žalovaný doručil súdu súhlas so späťvzatím žaloby. Zároveň oznámil, že si trovy konania neuplatňuje.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže viať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Súd reagoval na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu v celom rozsahu späť a so súhlasom žalovaného konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinným na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby v dôsledku uzavretia mimosúdnej dohody po začatí konania, a tak k zastaveniu konania došlo pre správanie žalovaného, ktorý procesne zavinil zastavenie konania a je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný uhradiť žalobcovi trovy konania. Vzhľadom na skutočnosť, že si žalobca nárok na náhradu trov konania neuplatnil, súd mu nárok na náhradu trov konania nepriznal. O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku bude súd rozhodovať samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).