

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/153/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010895  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010895.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.12.2013 takto

### r o z h o d o l :

H. L. , narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom R., prechodne bytom

L., Z. XX, L., u p. Y., bezdomovec,

t.č. vo väzbe na základe uznesenia OS L. X v I.

L.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

približne v čase od 15.00 hod. dňa 31.03.2013 do 11.30 hod. dňa 01.04.2013 v Bratislave na parkovisku nachádzajúcom sa na ulici Kraskova 10 vnikol tam do zaparkovaného a riadne uzamknutého osobného motorového vozidla továrenskej značky Suzuki SX4 striebornej metalízy , EČ : BA XXXXV, VIN : E ktorého majiteľom je A.. E. R. a to tak, že rozbil bočné okno na ľavej strane vozidla , cez ktoré si vozidlo otvoril a vnikol doň , následne odtrhol plastové lemovanie na stredovom paneli , odskrutkoval štyri skrutky držiace vaničku s autorádiom továrenskej značky Pioneer G.-J neznámeho výrobného čísla v hodnote 80,-€ a toto aj s držiakom odcudzil , čím svojim konaním poškodenej spoločnosti N. poisťovňa a.s. so sídlom L., L. XX/A, A. : XXXXXXXX v dôsledku plnenia z poistnej udalosti číslo 4364-2013 majiteľovi vozidla A.. E. R. spôsobil škodu vo výške 522,10 € ,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III , sp.zn. 46T 84/2011 zo dňa 03.12.2012 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 01.03.2012 bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona , prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 a ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený ,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona .

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu

vo vzťahu k rozhodnutiu OS Bratislava III pod sp.zn. 2T 28/2013 zo dňa 4.4.2013 s právoplatnosťou dňom 4.7.2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.