

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010403
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010403.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného U. J. stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. apríla 2023 Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

U. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., Q. X, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave trestu odňatia slobody v Košiciach,

je v i n n ý , ž e

v dobe od 13,00 hod. do 15,00 hod. dňa 26.11.2021 si na presne nezistenom mieste v Košiciach presne nezisteným spôsobom obstaral alebo inak zadovážil bankomatovú platobnú kartu od spoločnosti ČSOB, a.s. vystavenú na meno T. Q., ktorú následne neoprávnene použil, a to dňa 26.11.2021 v čase o 13,50 hod. pri platbe za tovar v predajni LIDL na ulici Južná trieda č. 29 v Košiciach, kde uhradil predmetnou bankomatovou platobnou kartou platbu za nákup tovaru vo výške 3,90 € a 9,58 €, následne sa neúspešne opakovane pokúsil o výber finančnej hotovosti vo výške 100,00 € z bankomatu spoločnosti ČSOB, a.s. na ulici Južná trieda č. 29 v Košiciach, taktiež sa opakovane neúspešne v čase o 13,53 hod. pokúsil o platbu za tovar v Trafike na ulici Južná trieda č. 29 v Košiciach a rovnako sa opakovane neúspešne pokúsil o platbu za tovar v čase o 14,29 hod. v Delikomate SK Dargov na ulici Štúrovej č. 1 v Košiciach, čím tak neoprávneným použitím bankomatovej karty vystavenej od spoločnosti ČSOB, a .s. spôsobil majiteľke platobnej karty - poškodenej T. Q. škodu vo výške 13,48 €,

t e d a

neoprávnene si obstaral alebo inak zadovážil platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 1/2022 zo dňa 04.02.2022 pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorý vykonal v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia dňom 10.04.2023 a trest odňatia

slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 102/2022 zo dňa 10.06.2022 pre prečin podľa § 14 k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej T. Q., nar. XX.XX.XXXXv B., trvale bytom Q., L. XXXX, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 13,48 € (trinásť eur a štyridsaťosem centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.