

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/217/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011242  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011242.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.12.2013 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

I. Z. E., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., E. XX,  
prechodne bytom N., T. 6,

2. P. C., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., S. nad  
P. XX, prechodne N., T. 6,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 17.07.2013 a následne v priebehu asi dvoch týždňov opätovne v Šahách, okres Levice, na Hlavnom námestí č. 1 po predchádzajúcej vzájomnej dohode pred budovy Mestského úradu Šahy postupne odcudzili 2 kusy kovových / bronzových/ platní z pomníka padlých ruských vojakov, čím spôsobili mestu Šahy škodu vo výške 24.306,-eur a obv. P. C. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol

- v blokovom konaní pod sp. zn. AB 14047984 dňa 18.01.2013 postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-eur obvodným oddelením Šahy za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 74/2013 zo 17.05.2013, právoplatným 05.06.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a, písmeno f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov

t e d a

obvinený IZ.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu a

2 3T 217/13

spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Z.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

tým spáchali

obvinený P. C.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno a/, b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.,

obvinený Z. E.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený IZ.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený Marek E.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

3 3T 217/13

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18

/ osemnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným Z. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Mestu Šahy, Hlavné námestie č. 1, 936 01 Šahy, spôsobenú škodu vo výške 24.306.-eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 217/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.