

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010703
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010703.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.12.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinení

I. P. A., narodený XX.XX.XXXX K. E. Y.,

trvale bytom I., Q. X. A. XX

2. A. Z., narodený XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale

bytom Š., Z. XXXX/X, prechodne bytom I.,

I. Č. XX

sú v i n n í , ž e

dňa XX.X.XXXX v čase približne o 23.15 hod. v Šuranoch na ul. B. X po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním vznikli cez dieru v oplotení do areálu obchodnej spoločnosti Bang Joo Electronics Slovakia spol. s r.o. odkiaľ odcudzili 5 kusov voľne uložených kovových foriem, ktoré vyniesli cez dieru v oplotení von z areálu spoločnosti a ukryli v krovinatom poraste neďaleko rybárskeho domu v Šuranoch a nasledujúceho dňa 1.8.2013 tieto kovové formy naložili do osobného motorového vozidla, čím poškodenej spoločnosti Bang Joo Electronics Slovakia spol. s r.o. so sídlom K. Družstevná 5, IČO: 35579807 spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 9.782,- eur, pričom obvinený P. A. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že rozhodnutím č. AP-519/12-3 zo dňa 20.8.2012 vydaným Obvodným úradom Nové Zámky, Odborom všeobecnej vnútornej správy s právoplatnosťou dňa 12.9.2012 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- eur

4T 58/2013

t e d a

1. obvinený P. A.

spoločným konaním s obvineným A. Z. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil tak väčšiu škodu

2. obvinený A. Z.

spoločným konaním s obvineným P. A. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

1. obvinený P. A.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

2. obvinený A. Z.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený P. A.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov.

4T 58/2013

Obvinený A. Z.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní osem (8) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.