

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/190/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713000686  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713000686.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Chuda, vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

E. , nar. XX.X.XXXX v Chust, trvale bytom Ukrajina, Chust č. XXX, občan Ukrajinskej republiky, č. cestovného dokladu EXXXXXXXX

je vinný, že

dňa 23.12.2013 v čase o 14.07 h. pri výstupe z územia Slovenskej republiky na územie Ukrajiny na hraničnom priechode Vyšné Nemecké, okres Sobrance, predložil ku hraničnej kontrole policajtom OHK PZ Vyšné Nemecké ukrajinský cestovný pas č.. vystavený na meno E.3, ktorý javil známky pozmeňovania, pričom pri dôkladnom preskúmaní pravosti zodpovedného pracovníka Oddelenia analýzy cestovných dokladov Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície Sobrance bolo zistené, že predložený cestovný pas Ukrajinskej republiky je pozmeňovaný, na strane 6 cestovného pasu vstupná priechodová pečiatka hraničného priechodu Tiszabecs zo dňa 14.12.2013 nezodpovedá tvarovo a rozmerovo originálnej priechodovej pečiatke, kde aj vykonaním previerky prostredníctvom Spoločného kontaktného pracoviska Slovenské Nové Mesto - Sátoraljaújhely bolo zistené, že obvinený nie je evidovaný v informačnom systéme ako osoba prekračujúca štátnu hranicu medzi Maďarskou republikou a Ukrajinou, kde uvedené bolo zistené aj na strane 8 cestovného pasu u výstupnej hraničnej priechodovej pečiatky hraničného priechodu Tiszabecs zo dňa 17.10.2013, tiež na strane 6 a 8 cestovného pasu bolo zistené, že vstupné priechodové pečiatky hraničného priechodu Beregsurány zo dňa 03.10.2013 a 01.09.2013 aj napriek tomu, že nevykazujú žiadne odchýlky oproti originálu, avšak vykonaním previerky prostredníctvom Spoločného kontaktného pracoviska Slovenské Nové Mesto - Sátoraljaújhely bolo zistené, že obvinený ako osoba prekračujúca štátnu hranicu medzi Maďarskou republikou a Ukrajinou, nie je evidovaná, kde na základe uvedeného možno považovať uvedené pečiatky zo dňa 14.12.2013 a 17.10.2013 za falošné, resp. neoprávnené odtlačené a pečiatky zo dňa 03.10.2013 a 01.09.2013 nie je možné jednoznačne označiť ako pravé priechodové pečiatky, tak ako to vyplýva z odborného vyjadrenia zodpovedného pracovníka Oddelenia analýzy cestovných dokladov Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície Sobrance,

- 2 -

OT/190/2013

t e d a

- pozmenenú verejnú listinu použil ako pravú,

tým spáchal

- z prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej pečiatky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák. ,

za to sa odsudzuje

Podľa § 352 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 65 ods. 1, 4 Tr. zák. k trestu vyhodenia na dobu 18 ( osemnásť ) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.