

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/258/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010984  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010984.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.12.2013, takto

### rozhodol:

Obvinený: Š. O. D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., H. N. G. Y. Č.. XXXX/XX, W. Z., A. N. S. XX/X, W. Z. ( X. V. W.)

sa uznáva za vinného, že

v období od mesiaca jún 2013 do dnešného dňa, v mieste svojho trvalého bydliska na G. Y. Č.. XXXX/XX S. W. Z. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým dcéram, F..O., D.. XX.XX.XXXX a S..O., D.. XX.XX.XXXX, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky O. V., D.. XX.XX.XXXX, H. N. D.. A. Č.. XXXX/X, W. Z., hoci zo zákona o rodine, ako aj z Rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č.k. 13P/18/2013 zo dňa 17.05.2013, s právoplatnosťou dňa 20.06.2013 mu vyplýva povinnosť prispievať na ich výživu sumou vo výške 30,-Eur na každé dieťa mesačne, vždy vopred k rukám matky, najneskôr do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca, pričom zaostané zročné výživné za obdobie od 01.04.2013 do 17.05.2013 v sume 60,-Eur na každé dieťa, mu súd povolil splácať po 5,-Eur mesačne na každé dieťa spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok k rukám matky O. V., čím za horeuvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške 490,-Eur vrátane mesiaca december 2013.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku, pri použití § 38 ods.3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm j), l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obmedzenie - vyrovať zaostané výživné počas výkonu skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.