

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/194/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613208562  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613208562.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa C. C., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. R. E. J., G. XX/XX, Q. Č. Š., Z., E. X, proti odporkyni T.. A. C., S.. E., F.. XX.XX.XXXX, T. C. Č.. XXX, v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd opravuje v záhlaví rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/194/2013-17 zo dňa 30.10.2013 priezvisko a rodné priezvisko odporkyne tak, že tieto správne znejú:

„.....proti odporkyni T.. A. C., S.. E., F.. XX.XX.XXXX.....“

### odôvodnenie:

V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/194/2013-17 zo dňa 30.10.2013 došlo k chybe v písaní v priezvisku a rodnom priezvisku odporkyne, kde bolo nesprávne uvedené jej priezvisko a rodné priezvisko: T.. A. C., S.. T..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8C/194/2013, najmä z fotokópie sobášneho listu vyplýva, že priezvisko a rodné priezvisko odporkyne správne znie: „A. C., S.. E.“.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil chybu v písaní v priezvisku a rodnom priezvisku odporkyne v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku prvostupňového súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s osobnými údajmi odporkyne.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety Os.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.